

Ετήσια Έκθεση έτους 2021

Έχουμε λοιπόν το θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη. Τι επιδιώκει ο νομοθέτης επαναφέροντας σε ισχύ την αρχική Καλλικρατική ρύθμιση, όπως είχε διατυπωθεί στον Ν. 3852/2010; Κατ' αρχήν, την υιοθέτηση πιο ήπιων μεθόδων επίλυσης ζητημάτων που ανακύπτουν κατά τη λειτουργία του Δήμου εισάγοντας έτσι τη διαμεσολάβηση μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών που συνεπάγεται αμοιβαίες παραχωρήσεις όπου και όταν το επιτρέπει η Νομοθεσία. Επίσης, ο νομοθέτης αναγνωρίζει ότι πρόκειται για ένα πολυδαίδαλο και απρόσωπο Δημόσιο απέναντι στον πολίτη, όπου ενδεχομένως να απαιτείται η φιλική προσέγγιση των τρεχουσών θεμάτων, εξ ου και ο τίτλος «Συμπαραστάτης» και όχι Συνήγορος ή Διαμεσολαβητής. Ας σημειωθεί βέβαια ότι ο Συμπαραστάτης δεν υπερασπίζεται καμία από τις αντικρουόμενες πλευρές, αλλά στο πλαίσιο της νομιμότητας επιδιώκει τη σύγκλιση των αντιτιθέμενων συμφερόντων, εφόσον αυτό είναι εφικτό. Περαιτέρω, η κουλτούρα αυτή της ήπιας αντιμετώπισης και όχι της δικαστικής οδού αποτελεί καθεστώς για τις ευρωπαϊκές χώρες εδώ και δεκαετίες εξοικονομώντας κατ' αυτόν τον τρόπο, εφόσον επιλύονται οι διαφορές, χρόνο, χρήμα και πόρους και από τις δυο πλευρές. Τέλος, πρέπει να αναφερθεί ότι με την εισαγωγή του θεσμού επιτυγχάνεται ένας άτυπος εσωτερικός έλεγχος της Διοίκησης δια των απαντήσεων που δίδει ο Συμπαραστάτης στους δημότες. Και ο εδώ απολογισμός μας σχετίζεται με το αίτημα της διαφάνειας και επικοινωνίας προς τους δημότες.

Σταχυολογούμε λοιπόν κάποιες περιπτώσεις συνδημοτών μας: Πρώτη περίπτωση αφορούσε στην επιδικασθείσα αποζημίωση εκ συναφών δικαστικών αποφάσεων συμπολίτη μας για τις οποίες προτείναμε το συμφηφισμό τους. Οι παροικούντες το Δήμο γνωρίζουμε ότι η οικονομική μας Υπηρεσία ακολουθεί στενή ερμηνεία των σχετικών δημοσιονομικών διατάξεων, ώστε να μη δίδει περιθώριο για μια πιο ευρεία αντίληψη αυτών με αποτέλεσμα εν πολλοίς τη γραφειοκρατική δυσλειτουργία. Πολλές φορές λοιπόν απαιτείται η διαδραστική επικοινωνία με την Υπηρεσία για να οδηγούμαστε σε πιο ευέλικτη αντιμετώπιση των τυχόν αξιώσεων που έχουν πολίτες κατά του Δήμου μας.

Ετέρα περίπτωση σχετιζόταν με τη διαμεσολάβηση για τον επανακαθορισμό των δημοτικών τελών, δεδομένου ότι η αιτούσα πληρούσε τα κοινωνικοοικονομικά κριτήρια που έχει θεσπίσει ο Δήμος για κάποιες ευάλωτες κοινωνικές ομάδες, όπως και ειδικότερα εμφανίζεται στη με αριθ. 265/20-12-2019. Ως παρεμπύπτον ζήτημα ανέκυψε βέβαια και η επικαιροποίηση της εν λόγω απαλλαγής από τέλη ηλεκτροφωτισμού στο αρμόδιο τμήμα της ΔΕΗ.

Συναφές αίτημα, με την έννοια ότι επιλαμβάνεται το τμήμα Εσόδων του Δήμου, αφορούσε στην εγγραφή στους φορολογικούς καταλόγους του Δήμου και μετέπειτα στην αξίωσή του προς είσπραξη ποσών που προέκυψαν από παράνομη στάθμευση οχήματος. Κατόπιν έρευνας διαπιστώθηκαν οι εξής παραλείψεις: α) το πρόβλημα που προκύπτει από τη μη ασφαλή τοποθέτηση στο συγκεκριμένο όχημα, του εντύπου της έκθεσης βεβαίωσης της παράβασης («κλήσης»), με αποτέλεσμα ο πολίτης, όπως ισχυριζόταν, να μην έχει λάβει γνώση της παράβασης – κλήσης. Στην περίπτωση αυτή, η γνώση της κλήσης δίδει το δικαίωμα στον «παραβάτη» πολίτη να εξοφλήσει το ποσό του προστίμου στο ήμισυ, στο διάστημα των 10 ημερών μετά την ημερομηνία της παράβασης ή ενδεχομένως να υποβάλει ένσταση κατά της πράξης της παράβασης, πλην όμως ο εν λόγω πολίτης ισχυριζόταν ότι δεν έλαβε γνώση του επιβαλλόμενου προστίμου δια του τοποθετημένου εντύπου της κλήσης την ημέρα της παράβασης, αλλά ενημερώθηκε με τη λήψη της ατομικής ειδοποίησης, από την αρμόδια οικονομική υπηρεσία του Δήμου. Β) την καθ' όλα νόμιμη πλην όμως μη εύλογη χρονική καθυστέρηση στην ενημέρωση του πολίτη από το Δήμο περί της οφειλής του που προέρχεται από την επιβολή προστίμου, λόγω παράβασης διατάξεων του Κ.Ο.Κ. περί παράνομης στάσης και στάθμευσης. Για το τελευταίο αυτό ζήτημα διατυπώσαμε την ανάλογη ειδική Πρόταση που θα αναλύσουμε παρακάτω. Εν προκειμένω, αμφότερες οι πλευρές κινούμενες στο πλαίσιο της νομιμότητας, κατέληξαν σε συμβιβασμό.

Γνωμοδοτήσαμε για τις διακριτές αρμοδιότητες μεταξύ Δήμου και ΔΕΔΔΗΕ, και συγκεκριμένα για το νομικό καθεστώς που διέπει τη λειτουργία της ΔΕΔΔΗΕ, καθώς και εάν τίθεται τυχόν σύγκρουση αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμου και ΔΕΔΔΗΕ ως προς τη συντήρηση ηλεκτρολογικού εξοπλισμού. Σε κάθε περίπτωση, οι όποιες ασυμφωνίες προκύπτουν κατά τη λειτουργία και συντήρηση του Δικτύου διευθετούνται μεταξύ ΔΕΔΔΗΕ και παρόχων, κοινοποιούνται δε σε ενδεχόμενη διαφωνία στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ).

Γενικότερα, η πλειονότητα των αιτημάτων συνδέεται με τις αρμοδιότητες της οικονομικής Υπηρεσίας, η οποία συναλλάσσεται εκτός από ενδιαφερόμενους πολίτες και με προμηθευτές, αίτημα δε προς την κοινωνική Πρόνοια διευθετήθηκε κατόπιν διαμεσολάβησης προς την Περιφέρεια.

Ο Νόμος παρέχει τη δυνατότητα στο Συμπαραστάτη του Δημότη να διατυπώνει ειδικές Προτάσεις προς βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών εκ του Δήμου. Ο Νόμος ορίζει ότι ενημερώνεται ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου και οι Προτάσεις αυτές αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Δήμου και για αυτό το σκοπό είναι ενδεικτική η με αριθ. 661/7-01-2020 εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών.

Η πρώτη ειδική Πρόταση αφορά στη βεβαίωση των προστίμων που επιβάλλονται λόγω στάσης και στάθμευσης οχημάτων σε μη επιτρεπόμενους χώρους. Έχει παρατηρηθεί μη εύλογη χρονικά καθυστέρηση της βεβαίωσης της παράβασης αυτής και ειδικότερα έχει διαπιστωθεί χρονικό διάστημα άνω των τριών ετών από την ημερομηνία της παράβασης έως τη βεβαίωση του προστίμου και κατά συνέπεια την έναρξη των διαδικασιών είσπραξής του από το Δήμο. Ο Συνήγορος του Πολίτη έχει εκδώσει σχετικό Πόρισμα στο οποίο επισημαίνει αυτήν την ολιγωρία που ισχύει σχεδόν σε όλους τους Δήμους της Χώρας. Βέβαια σε κάθε περίπτωση τονίζουμε ότι οι εν λόγω «κλήσεις» συνιστούν δημόσιο έσοδο, η δε αξίωση για την είσπραξή τους υπόκειται σε εικοσαετή παραγραφή. Στο πλαίσιο της χρηστής δημόσιας Διοίκησης και λόγω έλλειψης νομοθετικής ρύθμισης προτείνουμε να βεβαιώνεται στον οικείο φορολογικό κατάλογο η όποια τελεσθείσα παράβαση σε διάστημα μικρότερο της τριετίας από την ημερομηνία της παράβασης. Πρόκειται για χρονικό διάστημα που θεωρείται από τη νομολογία εύλογο.

Ετέρα ειδική Πρόταση αφορά στον υπολογισμό του Τέλους Ακίνητης Περιουσίας βάσει των τετραγωνικών του ακινήτου. Υπάρχουν σχετικές διατάξεις που προνοούν για την υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης εκ μέρους του πολίτη/ ιδιοκτήτη του ακινήτου. Σε αυτήν την περίπτωση έχει θεσμοθετηθεί η υποχρέωση των υπηρεσιών να διενεργούν δειγματοληπτικούς ελέγχους των δηλώσεων που υπεβλήθησαν και εφόσον προκύπτουν αναληθή στοιχεία επιβάλλονται κυρώσεις. Επομένως η προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων (όπως συμβόλαια ιδιοκτησίας, η δήλωση Ε9 κ.λπ.) μετακυλύουν το διοικητικό φορτίο από την αρμόδια Διοικητική υπηρεσία στον ίδιο τον πολίτη και δέον να αποφεύγεται. Είναι αυτονόητο ότι η Υπηρεσία διατηρεί στο ακέραιο το δικαίωμά της να απαιτεί την προσκόμιση κάθε τέτοιου στοιχείου, εφόσον προβλέπεται στο Νόμο. Επομένως επισημαίνουμε ότι το δικαίωμα της αρμόδιας Υπηρεσίας να ζητά πάσης φύσεως δικαιολογητικά για την εξακρίβωση των τετραγωνικών του ακινήτου, πέραν της Υπεύθυνης Δήλωσης, θα πρέπει να ασκείται με φειδώ.

Επόμενη ειδική Πρόταση αφορά στη Βεβαίωση περί μη οφειλής Τέλους Ακίνητης Περιουσίας που χορηγείται από την οικονομική Υπηρεσία κατά τη μεταβίβαση της κυριότητας του ακινήτου. Έχει γενικότερα παρατηρηθεί η εν λόγω Βεβαίωση να εκδίδεται υπολογίζοντας επιπρόσθετες οφειλές, όπως είναι τα τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού ή ακόμη να ελέγχεται η ύπαρξη της κυριότητας. Επομένως το Τμήμα Εσόδων θα πρέπει να εξετάζει την ύπαρξη ή μη οφειλής Τέλους Ακίνητης Περιουσίας και μόνο.

Από αυτό το βήμα, επίσης, θα ήθελα να απευθυνθώ στους δημότες και να τους ζητήσω να καταθέσουν τις ιδέες τους, ώστε να εξετάσουμε εάν είναι δυνατόν να πάρουν τη μορφή των ειδικών Προτάσεων, οι οποίες θα δημοσιευθούν στην ιστοσελίδα του Δήμου.

**Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης
Βασίλειος Δρομάζος**