

**ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ ΑΠΟ 1-1-2022 ΕΩΣ 13-12-2023**

**ΠΡΟΣ**

- 1) Τον κ. Δήμαρχο Καλλιθέας.
- 2) Το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Καλλιθέας Αττικής.

-----

Από 1-4-2020, μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, έχω διοριστεί ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Καλλιθέας.

Έχω υποβάλλει την από 12-9-2022, αρ. πρωτ. 41628/14-9-2022 έκθεση πεπραγμένων από 1-4-2020 έως 31-12-2021, ήδη δε υποβάλλω την παρούσα έκθεση πεπραγμένων από 1-1-2022 έως 13-12-2023.

**A. Θεσμικό Πλαίσιο.**

Αναφέρομαι προς αποφυγή επαναλήψεων, στα όσα εξέθεσα σχετικά στην άνω υπ' αρ. πρωτ. 41628/14-9-2022 έκθεση πεπραγμένων και προσθέτω και τα εξής:

α) Επιδίωξη του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης είναι κατά κύριο λόγο ο γόνιμος διάλογος με τις Υπηρεσίες του Δήμου, ώστε σε κάθε περίπτωση να αναζητούνται λύσεις για την κατά το δυνατόν ταχύτερη και με ποιοτικούς όρους εξυπηρέτηση των πολιτών, με αποφυγή πάντοτε περιπτώσεων γραφειοκρατικών διαδικασιών.

β) Η τήρηση της νομιμότητας πρέπει να θεωρείται δεδομένη και οι Υπηρεσίες πρέπει να ενεργούν και να εφαρμόζουν τους κανόνες που προβλέπονται στο Σύνταγμα, το Ευρωπαϊκό Δίκαιο και τις νομοθετικές πράξεις. Ειδικότερα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη ιδιαίτερα και τα όσα ορίζονται στον Ευρωπαϊκό Κώδικα Ορθής Διοικητικής Συμπεριφοράς 2005 άρθρο 4. Η μελέτη των εγκυκλίων είναι ιδιαίτερα χρήσιμη, αφού περιέχουν οδηγίες ή διευκρινήσεις πολύτιμες για την εφαρμογή στην πράξη του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου.

γ) Ως προς την αρχή της ισότητας επισημαίνεται ότι οι Υπηρεσίες δεν επιτρέπεται να προβάλλουν γραφειοκρατικά ή άλλα προσκόμματα σε βάρος προσώπων (π.χ. καθυστέρηση χειρισμού υποθέσεων) εξαιτίας του φύλλου τους ή της φυλετικής ή εθνικής καταγωγής τους, της θρησκείας ή των πολιτικών ή φιλοσοφικών πεποιθήσεων, της αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού τους.

Επειδή γίνεται συχνά επίκληση από τους δημότες της **αρχής της ισότητας**, πρέπει να διευκρινίσουμε ότι οι Υπηρεσίες υποχρεούνται να αντιμετωπίζουν όμοιες περιπτώσεις με τον ίδιο τρόπο και διαφορετικές περιπτώσεις με διαφορετικό τρόπο. Οι

Υπηρεσίες δεν μπορούν να κρίνουν με διαφορετικά κριτήρια δύο αιτήσεις που υποβλήθηκαν ταυτόχρονα.

Πολλές φορές χρειάστηκε με σεβασμό πάντοτε στο Δημότη, να του εξηγηθεί ότι **ισότητα υπάρχει μόνο στη νομιμότητα και όχι στην παρανομία**. Το γεγονός ότι κάποιες Υπηρεσίες δεν εφάρμοσαν ή παρέβησαν τον Νόμο σε άλλη περίπτωση, δεν δημιουργεί υποχρέωση του Δήμου μας να μην τον εφαρμόσει και στην νέα όμοια περίπτωση ή να επαναλάβει την παράλειψη (ΣΤΕ 1776/53, 745/54).

δ) Για την αρχή της αναλογικότητας επισημαίνεται ότι τα μέτρα που λαμβάνονται πρέπει να είναι από τις Υπηρεσίες ανάλογα με τον επιδιωκόμενο στόχο. Ειδικότερη αναφορά γίνεται ότι πρέπει να αποφεύγεται ο περιορισμός των δικαιωμάτων ή η **επιβολή επαχθών μέτρων**, όταν αυτά είναι **δυσανάλογα** προς την σπουδαιότητα του συμφέροντος που εξυπηρετείται, δημόσιου ή ιδιωτικού.

Η αρχή της επιείκειας εφαρμόζεται ιδιαίτερος με την προστασία των δικαιωμάτων των διοικουμένων και κυρίως των οικονομικά ασθενέστερων και βεβαίως στην περίπτωση όπου οι υπηρεσίες πρόκειται να λάβουν επαχθή μέτρα για τον πολίτη.

ε) Για την εχεμύθεια και την εμπιστευτικότητα οι υπάλληλοι δεν πρέπει να δημοσιοποιούν πληροφορίες που αφορούν ιδιωτική και οικογενειακή ζωή των πολιτών ή άλλα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, τις οποίες κατέχουν λόγω της υπηρεσιακής των θέσεως. Είναι ευνόητο ότι πρέπει να παρέχονται υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με σεβασμό του δικαιώματος προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικότητας των φυσικών προσώπων.

στ) Όσον αφορά στην πρόσβαση σε έγγραφα, οι Υπηρεσίες διευκολύνουν την πρόσβαση των πολιτών στα διοικητικά έγγραφα, ηλεκτρονικά ή μη, καθώς και στα ιδιωτικά έγγραφα που φυλάσσονται σε Υπηρεσίες και αφορούν εκκρεμή ή διεκπεραιωμένη υπόθεση των πολιτών. Εννοείται ότι πρέπει πάντοτε να φροντίζουμε για την εγκυρότητα, νομιμότητα, πληρότητα, ακρίβεια και ιδίως επικαιροποίηση των πληροφοριών, στις οποίες οι συναλλασσόμενοι με τις Υπηρεσίες έχουν πρόσβαση με ή χωρίς χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών.

Οι πολίτες πρέπει να λαμβάνουν άμεσα γνώση των αποφάσεων που επηρεάζουν τα δικαιώματα ή συμφέροντά τους, όπως και των τυχόν νέων πραγματικών ή νομικών δεδομένων που σχετίζονται με την υπόθεσή τους.

ζ) Η Διαφάνεια της Υπηρεσιακής Δράσης αποτελεί κεντρικό στόχο, διότι διευκολύνει την ενημέρωση των πολιτών, προάγεται ο κοινωνικός διάλογος και δημιουργούνται προϋποθέσεις κριτικής και νόμιμου ελέγχου.

Διαμορφώνεται η πληροφόρηση και επικοινωνία εν γένει με της Υπηρεσίες Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων κατά τρόπο ώστε αυτές να είναι **φιλικές προς τον χρήστη**, να διασφαλίζουν και να ενισχύουν την ισότητα ως προς την πρόσβαση σε πληροφορίες Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης **και να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες ανάγκες πρόσβασης ορισμένων ομάδων ή ατόμων και**

### **ιδίως των ατόμων με αναπηρία.**

η) Για τις αιτήσεις των πολιτών, την πρωτοκόλληση και διεκπεραίωση, ιδιαίτερη αξία έχει και η επισήμανση ότι σε περίπτωση υπέρβασης των χρονικών ορίων που προβλέπεται, παρέχεται η δυνατότητα αποζημίωσης και το γεγονός ότι αν η αίτηση έχει προβληθεί σε αναρμόδια Υπηρεσία, ο υπάλληλος φροντίζει μέσα σε τρεις ημέρες να την διαβιβάσει στην αρμόδια Υπηρεσία και να πληροφορήσει σχετικά τον ενδιαφερόμενο.

θ) Εφαρμογή της αρχής της χρηστής διοίκησης είναι ότι τα διοικητικά όργανα οφείλουν να ασκούν τις αρμοδιότητές τους εντός **ευλόγου χρόνου**. Ακόμη και όταν ο νόμος δεν τάσσει αποκλειστικές προθεσμίες, οι οποίες σε κάθε περίπτωση είναι απολύτως υποχρεωτικές, η Διοίκηση δεν δικαιούται να αδρανή εις βάρος των συμφερόντων των διοικουμένων.

ι) Υφίσταται ιδιαίτερη ανάγκη όταν οι Υπηρεσίες συντάσσουν αποφάσεις και ιδιαίτερα εάν αυτές θίγουν δικαιώματα πολιτών, οφείλουν να εκθέτουν την νομική βάση και όλα τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, με πλήρη, σαφή και εξατομικευμένη αιτιολογία της συγκεκριμένης απόφασης.

ια) Οι Υπηρεσίες οφείλουν να εφαρμόζουν στην πράξη τις διατάξεις για την απλούστευση των Διοικητικών Διαδικασιών και την καταπολέμηση της γραφειοκρατίας και οφείλουν επίσης να συνεργάζονται πρόθυμα και ουσιαστικά με τους Ελεγκτικούς Μηχανισμούς και τις Ανεξάρτητες Αρχές μη εξαιρουμένης και της Διαμεσολαβητικής Διαδικασίας, με αυτονόητη την καταβολή κάθε δυνατής προσπάθειας για την συμμόρφωση των Υπηρεσιών σε τυχόν προτάσεις και υποδείξεις.

ιβ) Για το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης πρέπει να διευκρινίσουμε ότι προτού οι Υπηρεσίες προβούν σε διοικητική πράξη ή ενέργεια που θίγει τα συμφέροντα του πολίτη, οι Υπηρεσίες καλούν τον ενδιαφερόμενο για να τον ενημερώσουν και να του δώσουν την ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις τους. Όταν δε εκδίδεται μια δυσμενής για τον πολίτη διοικητική πράξη είναι επιβεβλημένο να τηρείται ο τύπος και η ουσία της προηγούμενης ακρόασης του πολίτη και να περιγράφονται οι τρόποι υποβολής διοικητικών προσφυγών (π.χ. αιτήσεις θεραπείες, ιεραρχικές ή ενδικοφανείς προσφυγές ή ενστάσεις) και οι προθεσμίες για την άσκηση των προβλεπόμενων ενδίκων μέσων και βοηθημάτων, καθώς και οι συνέπειες της παράλειψης άσκησης τους.

**Επίσης καλό είναι να ενημερώνεται ο πολίτης για την δυνατότητα προσφυγής του σε θεσμοθετημένα διαμεσολαβητικά όργανα** (π.χ. Συνήγορος του Πολίτη, Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής, Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κ.λπ.).

ιγ) Από τα όσα εξετάθησαν παραπάνω, προκύπτει πλέον το ουσιαστικό περιεχόμενο της αρχής της νομιμότητας που συνιστά θεμελιώδη αρχή, ίσως την πιο θεμελιώδη της Διοικητικής δράσης. Οι ενέργειες των Υπηρεσιών πρέπει να είναι σύμφωνες με τους κανόνες του Συντάγματος, του Ευρωπαϊκού Δικαίου και των Νομοθετικών Πράξεων, όπως παραπάνω σημειώθηκαν και οι ενέργειές των να

ευρίσκονται ουσιαστικά σε αρμονία με τους κανόνες αυτούς, με συγκεκριμένες πράξεις και αποφυγή παραλείψεων.

Ως παράδειγμα αποτελεί η συμμόρφωση σε δικαστικές αποφάσεις, με δεδομένο ότι η παραβίαση αυτής της υποχρέωσης γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο. Ειδικότερα παρατηρούμε ότι η αρχή της νομιμότητας δεσμεύει και τους ΟΤΑ, οι οποίοι εκ του άρθρου 102 § 2 και 4 του Συντάγματος, φέρουν και αυτοί την υποχρέωση συμμόρφωσης στις δικαστικές αποφάσεις. Πρέπει να καταβάλλεται προσπάθεια ώστε να κατανοείται επαρκώς και ορθά το διατακτικό της δικαστικής απόφασης, ώστε η εκτέλεση της απόφασης να γίνεται κατά τρόπο που προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις.

ιδ) Για την Άσκηση της Διακριτικής Ευχέρειας και αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία για τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, οι Υπηρεσίες μπορούν να επιλέξουν μεταξύ περισσοτέρων λύσεων, εξειδικεύοντας στην πράξη αόριστες αξιολογικές έννοιες που συχνά χρησιμοποιεί ο νομοθέτης, όπως είναι η επιείκεια, τα χρηστά ήθη, η κοινωνική ειρήνη, το δημόσιο συμφέρον, η δημόσια τάξη, η διαταραχή της κοινωνικοοικονομικής ζωής κ.λπ.

ιε) Για την αρχή της χρηστής διοίκησης, επιβάλλεται οι Υπηρεσίες να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής και καλόπιστης διοίκησης, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και δογματικές ερμηνείες, να διαφυλάσσονται τα έννομα συμφέροντα του πολίτη, να διευκολύνεται η άσκηση των δικαιωμάτων τους και με μια λέξη δεν επιτρέπεται στις Υπηρεσίες να «ταλαιπωρούν» χωρίς λόγο τον πολίτη.

**Η δράση των Υπηρεσιών μας θα πρέπει να διέπεται από ευελιξία και αποτελεσματικότητα και αυτά τα χαρακτηριστικά θα πρέπει να διασφαλίζονται αδιάπτωτα και αδιάκοπα κατά την άσκηση του έργου των Υπηρεσιών.**

Προσπάθησα ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης να εμπλουτίσω με τις παραπάνω σύντομες αναπτύξεις **την πρακτική εφαρμογή του ισχύοντος Θεσμικού Πλαισίου**, σύμφωνα πάντοτε και με τις περιπτώσεις Δημοτών που αντιμετώπισα. Ωστόσο γεγονός είναι ότι η επικοινωνία, ακόμα και προσωπική και τηλεφωνική, του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με τους Δημότες, διευκόλυνε τα πράγματα και αποκατέστησε σε πολλές περιπτώσεις σχέσεις εμπιστοσύνης που είναι απολύτως αναγκαίες για την προαγωγή και την επιτυχία του έργου και κυρίως επιβάλλονται από το σεβασμό στο πρόσωπο του κάθε πολίτη χωρίς διακρίσεις.

**Β'.** Επιμέρους υποθέσεις των οποίων επελήφθη ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης από 1-1-2022 έως 13-12-2023, λαμβανομένου υπόψη ότι πολλές υποθέσεις έλαβαν τον δρόμο της επίλυσης με προφορικές και τηλεφωνικές ενημερώσεις και παρεμβάσεις.

**1)** Στις 2-12-2022 υποβλήθηκε αίτηση στον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, με την οποία μας γνωστοποιούσε ότι αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα που

αφορά τις ταχύτητες του διαδικτύου που παρέχονται στην περιοχή, ότι οι υποδομές για VDSL κάλυψη ήταν προγραμματισμένες να ολοκληρωθούν μέχρι το 1ο τρίμηνο 2021.

Κατόπιν καταγγελίας του περιστατικού στην ΕΕΤΤ και κίνηση περαιτέρω διαδικασιών, η απάντηση που έλαβε από την εταιρεία που έχει αναλάβει την αναβάθμιση των υποδομών (με αριθμό πρωτ. από ΕΕΤΤ) συγκεκριμένα η WIND, αναφέρει ότι υπάρχει **κωλυσιεργία από τον Δήμο καθώς και από την ΔΕΔΔΗΕ** όσον αφορά τις εργασίες εκσκαφής και ηλεκτροδότησης ώστε να είναι δυνατή η ολοκλήρωση του έργου.

Ο Τ.Κ. παρακάλεσε για τις ενέργειές μας ως προς την αποπεράτωση του έργου, **καθότι το τμήμα που αφορά τον λόφο Σικελίας στην Καλλιθέα δεν έχει πρόσβαση σε VDSL τεχνολογίες, με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα γρήγορης πρόσβασης στο διαδίκτυο και κατ' επέκταση να υπάρχει σοβαρό πρόβλημα εργασίας καθότι εργαζόμαστε αποκλειστικά στο σπίτι.**

Ο Συμπαραστάτης απευθύνθηκε στην Τεχνική Υπηρεσία Δήμου Καλλιθέας και την Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Καλλιθέας, με πλήρη ανάλυση της σχετικής αλληλογραφίας μεταξύ της εταιρείας WIND ΑΕΒΕ Τμήμα Προσιτής Επικοινωνίας προς Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) με κοινοποίηση στον Τ.Κ., 15-10-2021, 5-7-2021, 19-7-2021, 2-9-2021, 22-10-2021, 3-11-2022.

Ο Συμπαραστάτης στις 4 Απριλίου 2023 επανήλθε και ζήτησε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Καλλιθέας να επιληφθεί άμεσα.

Η Τεχνική Υπηρεσία με αναλυτικό έγγραφο στις 27-04-2023 αναφέρθηκε στην τοποθέτηση υπαίθριων μονάδων τηλεπικοινωνιακού δικτύου (καμπινών) σε κοινόχρηστους χώρους και στον σχετικό προγραμματισμό έργων του Δήμου Καλλιθέας.

Ο Συμπαραστάτης πληροφόρησε τον κ. Τ.Κ. περί του ότι: *«Η οριστική έγκριση των θέσεων καμπινών, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η καμπίνα στην διεύθυνση Βαλέστρα 13 και Χατζοπούλου 47 στον Λόφο Σικελίας, θα πρέπει να γίνει με συνεκτίμηση των εκπονομένων μελετών αλλά και των προγραμματιζόμενων έργων του Δήμου.»*

#### **Παρατήρηση του Συμπαραστάτη:**

Το σχετικό αίτημα του Τ.Κ. είναι έργο αιχμής και πρέπει το συντομότερο δυνατόν να ικανοποιηθεί με επιτάχυνση των εκπονούμενων μελετών και των προγραμματιζόμενων έργων του Δήμου.

**2)** Στις 7-12-2022 υποβλήθηκε αίτηση της ΑΓ.ΠΑΡ.Π. προκειμένου να εγκριθεί η μείωση/διαγραφή του υπολοίπου ποσού από ρύθμιση, που αφορούσε κατ' ακρίβεια διαγραφή οφειλής από αχρεωστήτως καταβληθέν ποσόν (χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης από πρόγραμμα βαριάς αναπηρίας για έμμεσα ασφαλισμένο τέκνο Π.Α. με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω.

Σχετικά η Οικονομική Διεύθυνση απάντησε στις 29-12-2022 ότι η μείωση/διαγραφή οφειλής από επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων προνοιακών

επιδομάτων δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Ταμείου και ότι σχετικά υπάρχει απάντηση με έγγραφο της πρόνοιας από 22-12-2022.

Ο Συμπαραστάτης επανήλθε με το από 7-3-2023 έγγραφο στο οποίο μεταξύ των άλλων διαλαμβάνονταν και τα εξής: «Πρέπει να εξευρεθεί λύση διότι όσα περιλαμβάνονται στην αίτηση **αποτυπώνουν εναργή την εικόνα πολυετών προσπαθειών της οικογένειας και του ίδιου του Α.Π., οι οποίες πρέπει να τύχουν της αναλόγου ανταποκρίσεως από τον Δήμο και της Υπηρεσίες του. Δεν μπορούμε να εμείνουμε σε εν στενή εννοία οπτικές με κριτήρια μόνο δημοσιονομικού χαρακτήρα ενώ η ανάγκη μιας ταχείας και αποτελεσματικής λύσεως είναι η μόνη ενδεδειγμένη καθώς ανταποκρίνεται στο πνεύμα του δικαίου και της κοινωνικής ευαισθησίας».**

Η Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής με το από 17-3-2023 έγγραφο επανήλθε στο παλαιότερο έγγραφό της με την παρατήρηση ότι: «Παρά το ότι η πρόθεση της Υπηρεσίας είναι η διευρυμένη και αποτελεσματική αντιμετώπιση των πολιτών και εν προκειμένου του κ. Α.Π. και της οικογένειάς του και ότι οι σχετικές ενέργειες δεν μπορούν να υπερβούν τα υπάρχοντα θεσμικά πλαίσια των αρμοδιοτήτων των Υπηρεσιών. Το έγγραφο αυτό περιείχε και την επισήμανση και ενημέρωση στον ενδιαφερόμενο ότι η μόνη οδός για την θετική εισήγηση της Υπηρεσίας προς την ΟΕΚ για διαγραφή ποσού αχρεωστήτως καταβληθέντων, είναι η ύπαρξη τελεσίδικης αποφάσεως Διοικητικού Δικαστηρίου που να δικαιώνει τα αιτήματά του και ότι σύμφωνα με την μέχρι τώρα εμπειρία, πολλές περιπτώσεις έχουν δικαιωθεί από τα Διοικητικά Δικαστήρια και η Ο.Ε. έχει εγκρίνει την διαγραφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών».

Για την πληρότητα της παρούσης εκθέσεως, προσθέτω ότι η Διεύθυνση των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου με το από 8-3-2023 έγγραφό της, ανεφέρθη στην ρύθμιση υπό τον Νόμο 4483/2017 σε 100 δόσεις και ότι σε κάθε περίπτωση δεν είχε ασκηθεί προηγουμένως οποιαδήποτε προσφυγή ή ανακοπή κατά του Δήμου Καλλιθέας.

#### **Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Οι Υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν στις σχετικές αιτήσεις και τα έγγραφα του Συμπαραστάτη και έδωσαν απαντήσεις στο μέτρο των αρμοδιοτήτων τους. **Διαπιστώθηκε όμως ότι σε θέματα ανθρωπισμού και κοινωνικής ευαισθησίας, ανεξάρτητα από τους αυστηρούς δημοσιονομικούς περιορισμούς που επιβάλλονται από το θεσμικό πλαίσιο, πρέπει να αναζητούνται λύσεις που εδράζονται στην προστασία της οικογένειας και της αναπηρίας σε αρμονία με τις διατάξεις του Συντάγματος, του Ευρωπαϊκού Νομικού Κεκτημένου, του Διεθνούς Δικαίου, όπως και των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας για την αναπηρία.**

3) Στον Συμπαραστάτη του Δημότη υπεβλήθη σε συνέχεια και προηγούμενης

αλληλογραφίας στις 6-9-2022 αίτηση του κ. Γ.Π.Μ., ο οποίος παραπονείται ότι δεν τηρήθηκε συμφωνία αναφορικά με διαγραφή προστίμων από τον Δήμο Καλλιθέας, δηλαδή ενώ είχε λάβει την διαβεβαίωση για την διαγραφή των προστίμων της σχετικής απαιτήσεως, εν συνεχεία πλήρωσε με κάθε επιφύλαξη και ότι θεώρησε ότι έκανε από την πλευρά του ό,τι έπρεπε να κάνει για την τακτοποίηση της εκκρεμότητάς του με τον Δήμο και ότι σε κάθε περίπτωση υπήρξε απολύτως συνεπής στις υποχρεώσεις του προς τον Δήμο, εντούτοις όμως ο Δήμος δεν είχε τηρήσει τη συμφωνία του για την διαγραφή των προστίμων.

Ο Συμπαραστάτης εξέτασε τα σχετικά στοιχεία και από προφορική επικοινωνία με τον κ. Γ.Π.Μ. ο οποίος επισκέφθηκε το γραφείο του Συμπαραστάτη, κατέληξε στη σύνταξη εκθέσεως διαμεσολαβήσεως την 23-5-2023, στην οποία διαλαμβάνονται και τα εξής:

**α)** Ο κ. Γ.Π.Μ. επέδειξε συνέπεια και ανταποκρίθηκε πλήρως στις οικονομικές υποχρεώσεις του έναντι του Δήμου μας.

**β)** Επισημάνθηκε και προφορικά στον αξιότιμο κ. Γ.Π.Μ. ότι η δημοσιονομική νομοθεσία και η δημοσιονομική τάξη, σε συνδυασμό με τις περί Δήμων και Κοινοτήτων ισχύουσες διατάξεις, αποκλείουν εκ της φύσεώς των την διαγραφή των σχετικών προστίμων από τις Υπηρεσίες του Δήμου μας και δεικνύουν ότι εξ αντικειμένου δεν υφίσταται δυνατότητα συμφωνιών και διακανονισμών, παρά μόνον όπου με ρητές διατάξεις του Νόμου επιτρέπεται τούτο, πρέπει δε πάντοτε τα σχετικά αιτήματα να εξετάζονται κατά τρόπο και στο σωστό χρόνο (timing), ώστε να μην δημιουργούνται αμφισβητήσεις.

**γ)** Τα παράπονα του κ. Γ.Π.Μ. για τις μη έγκαιρες ειδοποιήσεις και ενημερώσεις από το 2012 και σε επόμενα στάδια μέχρι σήμερα, εντάσσονται στο κεφάλαιο του σεβασμού των αρχών περί χρηστής διοικήσεως και υψηλής ποιότητας παροχής υπηρεσιών και επομένως σε κάθε περίπτωση πρέπει να υπάρχει άμεση απάντηση εκ μέρους των Υπηρεσιών του Δήμου μας. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης παραδεκτά και νόμιμα απηύθυνε και απευθύνει πάντοτε σχετικές συστάσεις στις αρμόδιες Υπηρεσίες.

Ως προς τον κ. Γ.Π.Μ. προφορικός παρασχέθηκαν εξηγήσεις με το παραπάνω υπό στοιχεία α, β, γ περιεχόμενο.

**Οι παρατηρήσεις του Συμπαραστάτη συνοψίζονται στα όσα ανωτέρω στην έκθεση διαμεσολαβήσεως διαλαμβάνονται, με την κρίσιμης σημασίας διαπίστωση ότι για τους συνεπείς και ανταποκρινόμενους πλήρως στις οικονομικές τους υποχρεώσεις δημότες, πρέπει να υπάρχει η ανάλογη αντιμετώπιση και ότι η ακριβής και έγκαιρη ενημέρωση είναι δικαίωμα του δημότη αλλά και συνιστά την αυτονόητη υποχρέωση των Υπηρεσιών να**

**επιδεικνύουν το σεβασμό και τη συνέπεια που επιβάλλεται έναντι των δημοτών, ώστε να μην δημιουργούνται δυσάρεστες καταστάσεις από τις οποίες το Κύρος της Υπηρεσίας αναμφισβήτητα πλήττεται.**

**4)** Χάριν της πληρότητας της παρούσας εκθέσεως πεπραγμένων και σε συνέχεια της προηγούμενης εκθέσεώς μου, αναφέρω ότι σε απάντηση πληθώρας εγγράφων που είχαμε λάβει από τον Γ.Ζ. κατά το έτος 2022, ενδεικτικά και μόνο αναφέρομαι στο από 12-4-2022 έγγραφό μου σχετικά με τις από 31-3-2022, 28-3-2022 και 7-4-2022 αιτήσεις του κ. Γ.Ζ.. Στο έγγραφο αυτό σημειώνω μεταξύ των άλλων και τα εξής:

« *Λόγω της φύσεως των θιγομένων θεμάτων, όπως αυτά εκτίθενται στα ως άνω έγγραφα (Σχετικά 1, 3) αναφέρομαι στο άρθρο 10 § 3 του Συντάγματος και τις διατάξεις των Νόμων 2690/1999 άρθρο 5 (Κ.Δ.Δ. ΦΕΚ 45Α), 3528/2007 άρθρο 26 § 2 (Υ.Κ. ΦΕΚ 26Α) όπως έχουν τροποποιηθεί, σημειώνοντας ότι οι Υπηρεσίες οφείλουν να διευκολύνουν την πρόσβαση των πολιτών στα διοικητικά έγγραφα (ηλεκτρονικά ή μη), καθώς και στα ιδιωτικά έγγραφα (ηλεκτρονικά ή μη) που φυλάσσονται στις υπηρεσίες και αφορούν εκκρεμείς ή διεκπεραιωμένες υποθέσεις των πολιτών, φροντίζοντας για την εγκυρότητα, νομιμότητα, πληρότητα και ακρίβεια και επικαιροποίηση των πληροφοριών, στις οποίες οι συναλλασσόμενοι με την υπηρεσία έχουν πρόσβαση με ή χωρίς χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών.*

*Επειδή σε κάθε περίπτωση πρέπει ο Δήμος αλλά και ο Αιτών πολίτης να αποφεύγουν εμπλοκές σε διαδικασίες αποζημίωσης που έχουν ως βάση πράξεις ή παραλείψεις των Υπηρεσιών. »*

Πράγματι η Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής προς την οποία απεστάλη το ως άνω έγγραφο, ανταποκρίθηκε όπως και στο παρελθόν είχε πράξει, ώστε πλέον σήμερα να έχει ελαττωθεί αν όχι μηδενιστεί η αποστολή αιτήσεων και αναφορών του κ. Γ.Ζ.

#### **Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Όλες ανεξαιρέτως οι αιτήσεις και αναφορές, έστω και αν υπάρχει πληθώρα αυτών, και εξακολουθητικά προβάλλονται αιτήματα και εν γένει αιτιάσεις, στο μέτρο του δυνατού, θα πρέπει να εξετάζονται με σεβασμό προς τον πολίτη, όπως πράγματι αυτό συνέβη από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, σύμφωνα και με τα άνω στο κεφάλαιο του θεσμικού πλαισίου της παρούσης σημειωθέντα.

**5)** Στις 23-6-2022 ο Συμπαραστάτης δέχθηκε αίτηση των Ι.Χ. και Δ.Χ. σχετικά με το ότι δεν έχει εισαχθεί στην Επιτροπή Συμβιβαστικής Επίλυσης φορολογικών διαφορών σχετική ένστασή του και ότι υφίσταται αμφισβήτηση επί βεβαιωτικού σημειώματος υπολογισμού τέλους ακίνητης περιουσίας **υπολοίπου δόμησης** σε εντός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου οικόπεδο. Για το πρώτο αίτημα υπήρξε απάντηση από την αρμόδια Φορολογική Υπηρεσία του Δήμου Καλλιθέας και κατόπιν αυτού οι Ι.Χ. και Δ.Χ. επανήλθαν σχετικά με την ένσταση των ως προς το κεφάλαιο της αμφισβήτησης



υπολογισμού τέλους ακίνητης περιουσίας υπολοίπου δόμησης σε εντός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου οικόπεδο, ο δε Συμπαραστάτης απέστειλε προς την αρμόδια Υπηρεσία το από 1-8-2023 έγγραφό του, το οποίο κατά τα κύρια αυτού σημεία, έχει ως εξής:

Κατόπιν και προσωπικής επικοινωνίας με επίσκεψη του κ. Ι.Χ. στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Καλλιθέας, και επειδή δεν είχε απαντηθεί από την Υπηρεσία το ερώτημα σχετικά με το ΤΑΠ υπολοίπου δομήσεως, σύμφωνα με τα όσα διαλαμβάνονταν στη σχετική ένσταση των κ. Ι.Χ. και η κας Δ.Χ., ο Συμπαραστάτης ζήτησε όπως εξεταστεί με λεπτομέρεια η ανωτέρω ένσταση, διότι επί του ερωτήματος σχετικώς με το ΤΑΠ υπολοίπου δομήσεως, όπως τούτο εκτίθεται από τους ενισταμένους η σχετική πράξη, βάσει της οποίας έχει επιβληθεί το εν λόγω τέλος, έχει κανονιστικό περιεχόμενο, όμως, όπως αναφέρει στην ένσταση, δεν έχει δημοσιευτεί κατά νόμο σε Φύλλο Εφημερίδος της Κυβερνήσεως και συνεπώς λόγω της μη δημοσιεύσεως δεν έχει ισχύ και δεν παράγει έννομα αποτελέσματα. Επομένως για τον υπολογισμό ΤΑΠ υπολοίπου δομήσεως δεν υφίσταται νομική βάση για την επιβολή του. Ως εκ τούτου σύμφωνα με τα ανωτέρω, οι σχετικές πράξεις επιβολής του εν λόγω τέλους κακώς εκδίδονται και οι Υπηρεσίες οφείλουν για την παραπάνω περίπτωση να μην επιβάλουν το εν λόγω τέλος.

Ο Συμπαραστάτης και προκειμένου η Υπηρεσία να έχει πλέον τεκμηριωμένη άποψη, αναφέρθηκε στα όσα εκτίθενται στο Διοικητικό Δίκαιο Ε΄ έκδοση ΑΠ.ΓΕΡΟΝΤΑ - ΠΡ.ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΥ - ΓΛ.Π.ΣΙΟΥΤΗ - Σ.ΦΛΟΓΑΪΤΗ, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ 2022, σελ. 225, τα οποία έχουν ως εξής:

*«Από τα άρθρα 42 παρ. 1 και 35 παρ. 1 του Συντάγματος προκύπτει η βασική αρχή, που ερείδεται και σε άλλες συνταγματικές διατάξεις (άρθρα 1, 66, 79, 86, 93 κ.λπ.) αλλά και στο άρθρο 18 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ότι για την τελείωση των κανονιστικών πράξεων, όπως άλλωστε και των νόμων, απαιτείται η δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ως συστατικό στοιχείο του κύρους τους (ΣΤΕ 2999/88 Ολ., 4108, 4109/99 Ολ., ΑΠ 1/2002, 748/2002, 307/2003, 3189/2006 Ολ.). Μάλιστα επιβάλλεται η πλήρης δημοσίευση του περιεχομένου τους (ΣΤΕ 2638/73 Ολ., 3136/89 Ολ., 71/2003).*

*Με τη δημοσίευση, η κανονιστική ρύθμιση καθίσταται προσιτή στους πολίτες, δημιουργείται τεκμήριο γνώσης της και καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της νομιμότητάς της από το Συμβούλιο της Επικράτειας και τα λοιπά δικαστήρια (ΣΤΕ 1473/2001).»*

Υπενθύμισε δε επίσης ότι με το άρθρο 2 του Ν. 3861/2010, όπως αυτός ισχύει μετά τις τροποποιήσεις που επέφερε ο νόμος 4210/2013, εισάγεται η υποχρέωση ανάρτησης των διοικητικών πράξεων στο διαδίκτυο, ως μια επιπρόσθετη μορφή δημοσιότητας.

Ομοίως δε αναφέρθηκε στην μελέτη «Η Κανονιστική Διοικητική Πράξη» του Δημητρίου Τομαρά, Εισηγητού Συμβουλίου Επικρατείας, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη 2006,

σελ. 48, σύμφωνα με την οποία η έλλειψη δημοσιεύσεως των κανονιστικών πράξεων τις καθιστά ανυπόστατες.

Εν τέλει παρακάλεσε και πάλι με την δέουσα προσοχή να εξεταστεί η ανωτέρω ένσταση και αιτήματα και να του γνωρίσουν σχετικά εγγράφως, προκειμένου και αυτός να ενημερώσει τους κ. Ι.Χ. και κα Δ.Χ.

Μέχρι σήμερα και ενόψει και των προβλημάτων του τεθέντος νομικού ζητήματος, αναμένεται η σχετική απάντηση της αρμόδιας Υπηρεσίας.

**Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Οι Υπηρεσίες θα πρέπει, αναγνωρίζομένου βέβαια και του φόρτου εργασιών, να επιταχύνουν τις σχετικές ενέργειες ώστε να υπάρξει απάντηση στους ενισταμένους και οπωσδήποτε να προκύπτει βεβαιότητα Δικαίου για τα θιγόμενα στην ένσταση θέματα αλλά και για άλλες με παρόμοιο περιεχόμενο περιπτώσεις.

**6)** Στις 17-1-2023 η κα Μ.Χ. υπέβαλε αίτηση με την οποία ζητούσε να διερευνηθεί το θέμα εκταφής του πατέρα της με μη επιδοτέο ειδοποιητήριο και επισύναψη σχετικής από 2-1-2023 καταγγελίας που είχε καταθέσει στο Δήμο Καλλιθέας με δύο, όπως αναφέρεται στην αίτησή της, αναπάντητα ερωτήματα. 1) Γιατί έγινε η εκταφή με απαράδοτο ειδοποιητήριο, 2) χρωστάμε την παραμονή του εφόσον «πέταξαν τα κόκαλα του στο κοινοτάφιο σαν σκυλί». 3) Γιατί ο τάφος πλην της πλάτης ήταν άδειος και σε Υστερόγραφο: γιατί εφόσον δεν παραδόθηκαν τα ειδοποιητήρια και έγινε δεν έμειναν τα κόκαλα για λίγο φυλαγμένα όπως τόσων άλλων που κρατούνται για λίγο πριν πεταχτούν.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη ζήτησε από τις αρμόδιες Υπηρεσίες να εξετάσουν την ως άνω αίτηση και καταγγελία, υπογραμμίζοντας ότι πρέπει να επιδεικνύεται ιδιαίτερη προσοχή και ευαισθησία, δοθέντος ότι τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω αίτηση και την επισυναπτόμενη καταγγελία, πρέπει να τύχουν από τις Υπηρεσίες σεβασμού που πρέπει να επιδεικνύεται στους Δημότες και τα αιτήματά τους. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη επανήλθε στις Υπηρεσίες αυτές σχετικά με την παραπάνω υπόθεση με τα από 7-3-2023 και 4-4-2023 έγγραφά του, η δε αιτούσα με την από 11-4-2023 Αίτηση της ζήτησε να ασκηθούν οι αρμοδιότητες του Συμπαραστάτη και να τύχει απαντήσεως, ευχαρίστησε δε για την αμεσότητα και ευαισθησία που επεδείχθη.

**Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Πρέπει οι Υπηρεσίες να επιδεικνύουν ως εκ της φύσεως των θιγομένων θεμάτων ιδιαίτερη ευαισθησία και σεβασμό και στο μέτρο του δυνατού, δοθέντος και του φόρτου εργασίας της Υπηρεσίας, να υπάρξει απάντηση σύμφωνα με τα στοιχεία και τις αρχές της χρηστής Διοικήσεως.

**7)** Στις 21-2-2023 ο Μ.Α. κατέθεσε προς τον Συμπαραστάτη αίτηση με θέμα την μη χορήγηση βεβαίωσης νόμιμης κατοικίας περιόδου 25ετίας από το 1998 έως και 2023.

Ο Συμπαραστάτης, με δεδομένο ότι ο Μ.Α. παρείχε την πληροφορία ότι είχαν

κατατεθεί επιπροσθέτως και φορολογικές δηλώσεις, ζήτησε από την Διεύθυνση Δημοτικής Κατάστασης Τμήμα Δημοτολογίου, να υπάρξει άμεση αντιμετώπιση των αιτημάτων που διαλαμβάνονται στην άνω αίτηση, με την επισημείωση ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των ν. 3242/2004 αρθρ. 13 που αφορούν το άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 2647/1998 (ΦΕΚ 237Α) και τις ταυτόσημες διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α114) άρθρο 279, όπως ισχύουν σήμερα, απαιτείται στην προκειμένη περίπτωση παράθεση ειδικής αιτιολογίας εν σχέσει με τα διαλαμβανόμενα στην αίτηση του κ. Μ.Λ.

Η Διεύθυνση Δημοτικής Κατάστασης Τμήμα Δημοτολογίου ανταποκρίθηκε στην αίτηση του Συμπαραστάτη και με έγγραφό της πληροφόρησε τον Συμπαραστάτη τα εξής:

- Σε απάντηση των ανωτέρω αιτήσεων, μας ενημέρωσαν ότι ο ανωτέρω αιτών με την 08-02-2023 αίτησή του ζητούσε την βεβαίωση μόνιμης κατοικίας περιόδου 25ετίας από το 1998 έως και το 2023.
- Σύμφωνα με το άρθρο 279 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α 114/30.6.2006 - Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) καθώς και τις διατάξεις των νόμων (άρθ. 4 παρ. 5 του ν. 2647/1998, άρθ. 13 του ν. 3242/2006) και το άρθ. 188 του ν. 4764/2020 καθώς και την σύμφωνη γνώμη της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, μετά από τηλεφωνική επικοινωνία της Υπηρεσίας ότι η βεβαίωση μόνιμης κατοικίας αποτυπώνει την παρούσα κατάσταση μόνιμης κατοικίας του αιτούντος και δεν εκδίδεται βεβαίωση μόνιμης κατοικίας για παρελθόντα έτη.
- Για δε την από 22-02-2023 αίτησή του, εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοτικής Κατάστασης Τμήμα Δημοτολογίου, η βεβαίωση μονίμου κατοικίας για τον Μ.Λ., με την παρούσα κατάσταση μόνιμης κατοικίας, ο οποίος Μ.Λ. μετά από ενημέρωση τηλεφωνικά προσήλθε στην Υπηρεσία και αρνήθηκε να την παραλάβει.

#### **Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Παρατηρούμε την άμεση ανταπόκριση της Υπηρεσίας, με παράθεση της ειδικής αιτιολογίας, όπως και παραπάνω σημειώθηκε.

**8)** Στις 10-5-2023 η Μ.Κ. ζήτησε να διαγραφεί το χρέος της για την ταφή του Ν.Χ. (7-1-2016). Στην αίτηση διαλαμβάνεται ότι συμφώνησε για τρίτη θέση και μια ώρα πριν την ταφή συμφωνήθηκε ότι δεν υπάρχει κενή θέση και χωρίς την έγκριση της αιτούσας, η ταφή έγινε στην Β θέση του νεκροταφείου. Περαιτέρω παρατίθεται στην αίτηση ότι το λάθος είναι των Υπηρεσιών και ότι πλήρωσε η αιτούσα 400 € που αναλογούσε στην τρίτη θέση. Τέλος ισχυρίζεται ότι μετά τρία (3) χρόνια θυμήθηκαν οι Υπηρεσίες για να την χρεώσουν άλλα 400 €.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως ο Συμπαραστάτης επεσήμανε στις Υπηρεσίες ότι τα όσα εκτίθενται στην εν λόγω αίτηση αποτελούν συνέχεια προηγούμενης αλληλογραφίας με τις Υπηρεσίες, από 7-1-2019, 3-3-2020, 10-6-2021 και 15-6-2022 και ότι πρέπει να

εξεταστούν με κάθε λεπτομέρεια στα πλαίσια των ισχυουσών διατάξεων και των ισχυόντων κανονισμών, ώστε ο διαμεσολαβητικός έλεγχος να έχει όλα τα αναγκαία στοιχεία προκειμένου να αναζητηθεί η ενδεδειγμένη λύση και να υπάρξει άρτια πληροφόρηση της αιτούσας.

**Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Ενόψει του ότι υπάρχει και προηγούμενη της αιτήσεως αλληλογραφία, είναι ανάγκη οι Υπηρεσίες (Φορολογική Υπηρεσία Δήμου Καλλιθέας και Δημοτικό Κοιμητήριο Καλλιθέας) να επιταχύνουν τις ενέργειές των, ώστε να υπάρξει παρά το φόρτο εργασίας το συντομότερο δυνατόν απάντηση στο Συμπαραστάτη και στην αιτούσα Μ.Κ.

**9)** Στις 10-5-2023 η Α.Μ. υπέβαλε αίτηση στον Συμπαραστάτη του Δημότη, που ζητούσε την διαγραφή χρέους 2.192,03 € για παράταση ταφής του κουινιάδου της Χ.Ν. Στην αίτηση αναφέρει ότι δεν αναγνωρίζει καμιά οφειλή, διότι δεν έχει καμία υποχρέωση απέναντι στον Δήμο. Περαιτέρω αναφέρει το γεγονός ότι πλήρωσε από καλή διάθεση και σεβασμό στην μνήμη του Χ.Ν. για τρία χρόνια και δεν την φορτώνει με χρέη των κληρονόμων και εγγυτέρων συγγενών του θανόντος.

Η ευθύνη της Υπηρεσίας σύμφωνα με την ανωτέρω αίτηση, είναι ότι δεν την ενημέρωσε νωρίτερα και παρέτεινε την εκταφή αυθαίρετα και την ενημέρωσε δέκα (10) χρόνια μετά και ότι σε κάθε περίπτωση ουδέποτε ενημερώθηκε ούτε γραπτώς ούτε τηλεφωνικώς. Περαιτέρω παρακαλεί να φροντίσουμε για την ολοσχερή διαγραφή του χρέους και ότι θα κάνει μήνυση κατά του Δήμου και θα προβούν δικαστικά και ο πατέρας και ο αδελφός του θανόντος, διότι ουδέποτε ενημερώθηκαν για την εκταφή. Περαιτέρω αναφέρει ότι όταν απευθύνθηκε στην Φορολογική Υπηρεσία, η απάντηση της υπαλλήλου ήταν προσβλητική, λέγοντάς της ότι λέει ψέματα ότι δεν ενημερώθηκε για την εκταφή, χωρίς να έχει στοιχεία. Περαιτέρω αναφέρει ότι απευθύνθηκε στην κα Κ.Μ. η οποία έλεγξε την περίπτωση και την ενημέρωσε ότι έχει γίνει λάθος και ότι το ποσό της πληρωμής είναι 1.000,00 € και όχι 2.192,03 €. Συνοψίζει δε στην αίτησή της τα εξής: Ότι δεν ενημερώθηκε από τον πρώτο χρόνο πληρωμής αλλά 10 χρόνια μετά, ότι δεν ενημερώθηκε για την εκταφή και ότι υπάρχει λάθος ποσό πληρωμής.

Ο Συμπαραστάτης απευθύνθηκε στις Υπηρεσίες και ζήτησε να εξεταστούν με κάθε λεπτομέρεια, λαμβανομένης υπόψη και της ιδιαίτερης φύσεως των θιγομένων με την αίτηση θεμάτων, ώστε να αναζητηθεί η ενδεδειγμένη λύση στα πλαίσια των ισχυουσών διατάξεων και κανονισμών και με σεβασμό των αρχών της χρηστής διοικήσεως και της υψηλής ποιότητας παροχής υπηρεσιών προς τους δημότες.

**Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Παρά τον ανωτέρω σημειωθέντα φόρτο εργασίας και στην περίπτωση αυτή πρέπει να επιταχυνθούν οι διαδικασίες, ώστε να ελεγχθεί εάν υπάρχει τυχόν λάθος και να ενημερωθεί και ο Συμπαραστάτης και η αιτούσα το συντομότερο δυνατό.

**10)** Στις 5-6-2023 υποβλήθηκε από τον Γ.Τ. αίτηση στον Συμπαραστάτη του

Δημότη για συμμετοχή αναπήρου στο Πρόγραμμα Αξιοποιήσεως Περιπτέρου.

Ο Συμπαραστάτης απευθύνθηκε προς το Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρ.Ε.Δ. του Δήμου Καλλιθέας και αναφέρθηκε και σε παλαιότερη αίτηση του Γ.Τ. που είχε υποβληθεί στις 1-3-202.

Η Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρ.Ε.Δ., με το από 30-6-2023 έγγραφό της, μου απάντησε τα εξής:

« Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία που διέπει την εν γένει λειτουργία των περιπτέρων, ήτοι το άρθρο 76 του Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93 τ. Α714-4-2014) «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Εσωτερικών», για τη διάθεση-παραχώρηση θέσεων περιπτέρων, προβλέπεται η διαδικασία διάθεσης ποσοστού 30% των υφισταμένων θέσεων, οι οποίες προσδιορίζονται κατόπιν δημόσιας κλήρωσης και παραχωρούνται με την καταβολή ετησίου τέλους, κατόπιν σχετικής προκήρυξης, σε συγκεκριμένες κοινωνικές κατηγορίες (Α.με.Α- πολύτεκνοι-ειδικές κατηγορίες στρατιωτικών) βάσει εισοδηματικών κριτηρίων, ενώ για την παραχώρηση των λοιπών θέσεων (ποσοστό 70%), προβλέπεται η διαδικασία της δημοπράτησης, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις περί δημοπρασιών προς εκμίσθωση δημοτικών ακινήτων, κατόπιν σχετικής διακήρυξης.

Σχετική με την ως άνω διαδικασία είναι η υπ' αρ. 38 (με αρ. πρωτ. 23463/6-6-2014) Εγκύκλιος του Τμήματος Οργάνωσης & Λειτουργίας Ο.Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών, η οποία εξειδικεύει τα επιμέρους στάδια για την εφαρμογή των οριζομένων στο άρθρο 76 του Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93 τ. Α72014).

Εν προκειμένω, η Υπηρεσία με πληροφόρησε ότι στο Δήμο μας δεν έχει εκκινήσει η ανωτέρω εξαιρετικά σύνθετη διαδικασία, εφόσον δε αποφασισθεί η θέση της σε εφαρμογή, η υλοποίηση της διαδικασίας διάθεσης-παραχώρησης θέσεων περιπτέρων, είτε με κοινωνικά-εισοδηματικά κριτήρια είτε μέσω δημοπρασίας, προϋποθέτει, σύμφωνα με το άρθρο 76 του Ν. 4257/2014 (Α'93), πέραν της άσκησης των αρμοδιοτήτων της οικείας οργανικής μονάδας, και την απαραίτητη σύμπραξη και άλλων Υπηρεσιών του Δήμου μας, στο πλαίσιο των αντιστοίχων αρμοδιοτήτων τους και ότι είναι αυτονόητο ότι σε περίπτωση λήψης απόφασης θέσεως σε εφαρμογή της ως άνω αναφερθείσας διαδικασίας, η Υπηρεσία θα ανταποκριθεί στο ακέραιο στις κατά νόμο και κατά λόγο αρμοδιότητας υποχρεώσεις της.»

#### **Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Η Υπηρεσία ανταποκρίθηκε άμεσα στο έγγραφο του Συμπαραστάτη και απάντησε με επαρκή και πλήρη αιτιολογία στην αίτηση του Γ.Τ. Βεβαίως ενόψει της κοινωνικής ευαισθησίας η οποία πρέπει να διέπει τα σχετικά αιτήματα, η Υπηρεσία, όπως και στο ανωτέρω έγγραφο αναφέρεται, είναι αυτονόητο ότι σε περίπτωση λήψης απόφασης θέσεως σε εφαρμογή της άνω διαδικασίας, η Υπηρεσία θα ανταποκριθεί στο ακέραιο στις κατά νόμο και κατά λόγο αρμοδιότητας υποχρεώσεις της.

**11)** Στις 6-9-2023 η Ε.Θ. με αίτησή της στον Συμπαραστάτη αναφέρθηκε ότι έχει

κάνει αίτηση τον Αύγουστο του 2023 με θέμα: Για ενημέρωση οφειλής ή μη οφειλής, για ακίνητο που βρίσκεται στις Τζιτζιφιές και ότι ζητά ολόκληρο το ποσό που τυχόν οφείλεται ή δεν οφείλεται.

Η Διεύθυνση Δημοτικών Προσόδων με το από 26-9-2023 έγγραφό της προς τον Συμπαραστάτη, τον πληροφόρησε ότι η από 21-8-2023 αίτηση της Ε.Θ. έχει απαντηθεί στις 14-9-2023. Επίσης ότι η κα Ε.Θ. είχε καταθέσει αίτηση με παρόμοιο θέμα στις 23-2-2023, η οποία έχει επίσης απαντηθεί στις 28-3-2023. Στην από 28-3-2023 απάντηση σημειώνεται ότι το ΤΑΠ οικοπέδου υπολογίζεται επί της αξίας του κτίσματος, πλέον αυτής που αναλογεί στο υπόλοιπο αδόμητο οικόπεδο, ανεξάρτητα της εξάντλησης ή μη του μέγιστου επιτρεπόμενου εμβαδού, βάσει του συγκεκριμένου συντελεστή δόμησης (ν. 2130/1993 άρθρο 24). Ακολουθεί η ανάλυση για το έτος 2023 και γνωστοποιείται ότι η χρέωση άρχεται από το 2009, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4204/2014.

Κατόπιν και επικοινωνίας με την κα Ε.Θ. η οποία επισκέφτηκε το Γραφείο του Συμπαραστάτη και των εν συνεχεία επαφών του Συμπαραστάτη με τις Υπηρεσίες, εδόθησαν απαντήσεις, όπως και ανωτέρω αναφέρεται.

#### **Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Η Υπηρεσία ανταποκρίθηκε στις σχετικές αναφορές του Συμπαραστάτη και στο μέτρο του δυνατού δόθηκαν απαντήσεις στην κα Ε.Θ.

**12)** Στις 24-7-2023 κατατέθηκε καταγγελία της Κ.Α., που αφορά την Διεύθυνση Δημοτικών Προσόδων Τμήμα Εσόδων και αφορά γεγονός της 17-5-2022. Στην ανωτέρω καταγγελία αναφέρονται τα εξής:

Ότι στις 15-10-2021 προσήλθε με τον συνιδιοκτήτη του ακινήτου επί της οδού Γ... προκειμένου να εξοφλήσει τις οφειλές και να παραλάβει την βεβαίωση ΤΑΠ, ώστε το σχετικό ακίνητο να μεταβιβαστεί, το οποίο και έγινε στις 15-12-2021. Στις 17-5-2022 έλαβε ειδοποίηση οφειλών ΤΑΠ για το συγκεκριμένο ακίνητο, ότι προσήλθε στην Υπηρεσία για να διευκρινίσει το θέμα και ότι μέχρι και την 24-7-2023 δεν έχει λάβει σαφείς απαντήσεις σχετικά με την βεβαίωση που έχει, παρά μόνο διαρκείς απαιτήσεις για εξόφληση των αναφερομένων οφειλών 94,39 €. Στην άνω καταγγελία αναφέρει ότι θίγεται το δικαίωμά της, το οποίο είναι οικονομικό - τιμής και υπόληψης.

Ως προς την περιγραφή του προβλήματος αναφέρονται στην καταγγελία και τα εξής: 1) Πως γίνεται εάν στις 15-10-2021 δεν εξόφλησε το συνολικό ποσό ΤΑΠ να παρέλαβε την βεβαίωση μη οφειλής. 2) Πόσο σύννομο είναι μια Υπηρεσία να ζητάει από έναν πολίτη να πληρώσει μια οφειλή η οποία έχει βεβαιωθεί ως μη οφειλομένη και 3) Ως Δημότης της Καλλιθέας υπήρξε πάντοτε συνεπής σε όλες τις οικονομικές της υποχρεώσεις και ο τρόπος με τον οποίο την αντιμετωπίζει η Υπηρεσία του Δήμου Καλλιθέας στο συγκεκριμένο θέμα την θίγει καθώς δηλώνει ότι εν γνώσει της δεν εξοφλήθη το ποσό και επιπλέον την απειλεί ότι θα προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες. Ως προς το τελικό αίτημά της αναφέρει ότι συνίσταται στην διαγραφή της οφειλής.

Ο Συμπαραστάτης ζήτησε να υπάρξει **εξαντλητικός έλεγχος** όλων των υπαρχόντων στοιχείων στα πλαίσια των ισχυουσών διατάξεων και των ισχυόντων κανονισμών ώστε μέσω του διαμεσολαβητικού ελέγχου να αναζητηθεί η ενδεδειγμένη λύση.

Η Διεύθυνση Δημοτικών Προσόδων εγνωστοποίησε στον Συμπαραστάτη του Δημότη ότι έχει αποσταλεί απάντηση της Υπηρεσίας προς την κα Α.Κ.

Εν συνεχεία ο Συμπαραστάτης απευθύνθηκε εκ νέου στις 24-10-2023 προς την Διεύθυνση Δημοτικών Προσόδων σχετικά με την άνω καταγγελία και σημείωσε τα εξής:

*Εν συνεχεία του υπ' αριθμ. πρωτ. 34681/13-9-2023 εγγράφου μου, με το οποίο επανέρχομαι ζητώντας από την Διεύθυνση Δημοτικών Προσόδων - Τμήμα Εσόδων να εξετάσει ενδελεχώς τους ουσιαστικούς ισχυρισμούς που περιλαμβάνονται στην καταγγελία της κας Κ.Α., κυρίως δε τον ισχυρισμό της ότι «πόσο σύννομο είναι μια υπηρεσία να ζητάει από έναν πολίτη να πληρώσει μια οφειλή η οποία έχει βεβαιωθεί ως μη οφειλομένη» και στο οποίο (έγγραφο) επισημάνθηκε ότι, τα όσα εκτίθενται στην καταγγελία ότι το συγκεκριμένο θέμα «με θίγει», πρέπει να εξετασθούν με ιδιαίτερη ευαισθησία και σεβασμό που οφείλεται από την Υπηρεσία σε κάθε συναλλασσόμενο πολίτη.*

*Επίσης εξήτησα με το άνω έγγραφό μου να εξαντληθούν τα περιθώρια ελέγχου στις σχετικές εγγραφές και στοιχεία που τηρούνται, ώστε στα πλαίσια των κείμενων διατάξεων και ιδίως των διατάξεων που διέπουν το Δημόσιο Λογιστικό και την Δημοσιονομική Τάξη, να δοθεί απάντηση η οποία επί της ουσίας θα αντιμετωπίζει την καταγγελία της κας Κ.Α. και να προτείνονται εντός συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου οι ενδεδειγμένες λύσεις.*

*Επί του εγγράφου αυτού μέχρι σήμερα δεν έχω λάβει απάντηση, μάλιστα με το με αρ. πρωτ. 50249/20-10-2023 έγγραφο της κας Κ.Α. με ενημέρωσε ότι θα απευθυνθεί πλέον στον Συνήγορο του Πολίτη καθώς δεν έχει πάρει ακόμα απάντηση στο ερώτημά της.*

*Υπό τα ανωτέρω εκτεθέντα και με σεβασμό προς τις Αρχές της Χρηστής Διοικήσεως, σας ζητώ να εξετάσετε άμεσα εντός συντομοτάτου χρονικού διαστήματος τους ισχυρισμούς της κας Κ.Α. και να διενεργήσετε κατεπείγοντως τον απαιτούμενο λεπτομερειακό έλεγχο, προκειμένου να εξευρεθούν άμεσα οι ενδεδειγμένες λύσεις, ώστε αφενός μεν η αιτούσα να έχει μια σαφή και συγκεκριμένη απάντηση την οποία δικαιούται στο νομίμως προβαλλόμενο αίτημά της και αφετέρου να διαφυλαχθεί το κύρος των ενεργειών των Υπηρεσιών του Δήμου. »*

**Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Η Υπηρεσία απάντησε σχετικά παρότι οι σχετικές απαντήσεις των Υπηρεσιών δεν

ικανοποίησαν την αιτούσα, η οποία και δήλωσε ότι πλέον θα απευθυνθεί στον Συνήγορο του Πολίτη. Ο Συμπαραστάτης παρατηρεί ότι σε παρόμοιες περιπτώσεις ενδείκνυται να γίνεται εξαντλητικός έλεγχος των σχετικών πράξεων και εγγραφών, ώστε να παρατίθενται στους Δημότες όλα τα στοιχεία για να σχηματίζεται πλήρης πεποίθηση σχετικά με τα προβαλλόμενα στις καταγγελίες που υποβάλλουν.

**13)** Στις 4-8-2023 ο Γ.Ρ. υπέβαλε καταγγελία στον Συμπαραστάτη του Δημότη για παρανομίες και αυθαιρεσίες καταστήματος επί της οδού Κ. στην Καλλιθέα Αττικής. Στην αίτηση αυτή καταγγέλλει ότι το κατάστημα κάνει καθημερινή παραλαβή εμπορευμάτων μεταξύ 07.00 έως 08.00 στο οδόστρωμα που βρίσκεται απέναντι στην κατοικία του, με συνέπεια να παρενοχλείται καθημερινά σχεδόν κατά την έξοδο των οχημάτων μας από τον υπόγειο χώρο στάθμευσής των, ότι ο χώρος που στεγάζεται το κατάστημα είναι παράνομος, γιατί δεν διαθέτει χώρο παραλαβής εμπορευμάτων ως οφείλει δια νόμου. Ότι κάποια στιγμή θα προκληθεί κάποιο ατύχημα, διότι οι πόρτες των φορτηγών ανεβοκατεβαίνουν επικίνδυνα και ερχόμενοι με κάποια φόρα από τον υπόγειο χώρο λόγω απότομης κλίσης του γκαράζ, δεν έχουμε κάποιο εύλογο χρόνο αντίδρασης και κάποιες φορές κλείνουν τον χώρο εξόδου εντελώς, επισυνάπτοντας ο αιτών και σχετικές φωτογραφίες. Ο αιτών επίσης καταγγέλλει ότι εντός των δύο κάδων που έχουν μπροστά στο κατάστημά τους, γεμίζουν τους υπόλοιπους της γειτονιάς, προκαλώντας έντονο πρόβλημα καθαριότητας. Στην ως άνω καταγγελία διαλαμβάνεται ότι εκτός από την παρανομία τους μας παρενοχλεί καθημερινά στην έξοδό μας για την εργασία μας. Ότι ο ίδιος προσωπικά έχει και μια σχεδόν κατάκοιτη μάνα με σοβαρό πρόβλημα υγείας, που ανά πάσα στιγμή μπορεί να χρειαστεί άμεση μεταφορά της στο Νοσοκομείο. Σας παρακαλώ πολύ να γίνουν κάποιες ενέργειες. Ότι έχει μιλήσει ο αιτών στον υπεύθυνο του καταστήματος, κάποιο Γιώργο, και ενώ του είπε ότι θα κάνει κάτι με το θέμα, δυστυχώς δεν έχει γίνει τίποτα. Εν τέλει ο αιτών παρακαλεί πολύ να γίνουν κάποιες ενέργειες από την Υπηρεσία μας για να σταματήσει επιτέλους η αυθαιρεσία. Μας απέστειλε σχετικά και φωτογραφίες προκειμένου να διαπιστώσουμε το βαθμό της παράνομης κατάληψης του οδοστρώματος.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη απευθύνθηκε προς την Δημοτική Αστυνομία, το Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρ.Ε.Δ. Δήμου Καλλιθέας, την Διεύθυνση Περιβάλλοντος Δήμου Καλλιθέας και την ΥΔΟΜ Δήμου Καλλιθέας. Να σημειωθεί ότι ο αιτών κ. Γ.Ρ. προσκόμισε και άλλα στοιχεία και φωτογραφίες. Το Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρ.Ε.Δ. Δήμου Καλλιθέας, κατόπιν αναζήτησης στο Αρχείο της Υπηρεσίας, απάντησε επί της ανωτέρω αιτήσεως, παραθέτοντας τα στοιχεία Γνωστοποίησης Κ.Υ.Ε. σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Κ.Υ.Α. με αρ. οικ. 16228/2017 (ΦΕΚ 1723/18-05-2017 τ. Β').

Όσον αφορά δε στο θέμα του καθορισμού ωραρίου για την τροφοδοσία των επιχειρήσεων, υπεραγορών και λοιπών καταστημάτων, καθώς και των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων φορτηγών οχημάτων τροφοδοσίας στην ευρύτερη περιοχή της Αθήνας,



επισυνάφθηκε η υπ' αρ. 177/2022 (ΑΔΑ: 63Λ87Λ7-ΥΝΩ) σχετική απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής, προς ενημέρωση του άνω αιτούντος.

#### **Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Οι Υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν στο αίτημα του κ. Γ.Ρ. με ιδιαίτερη αναφορά στην εκτενή απάντηση του Τμήματος Αδειοδοτήσεων και Ρ.Ε.Δ. Δήμου Καλλιθέας. Ο Συμπαραστάτης επιφυλάσσεται να επανέλθει επί του αιτήματος αυτού, προκειμένου να συνεχιστεί ο κατά νόμον διαμεσολαβητικός έλεγχος.

**14)** Στις 2-10-2023 υποβλήθηκε στον Συμπαραστάτη του Δημότη καταγγελία του κ. Ι.Β. για κακοδιοίκηση στον Δήμο Καλλιθέας. Συγκεκριμένα καταγγέλθηκε ότι σε πολυκατοικία όπου τυγχάνει διαχειριστής επί της οδού Δ. στην Καλλιθέα, από το 2004 έχει γίνει αυθαίρετη κατασκευή εξώστη, όχι ημιυπαίθριο και έχει γίνει καταγγελία στην Πολεοδομία Καλλιθέας και έχει διαπιστευθεί η παρανομία και έχει επιβληθεί πρόστιμο. Αλλά ο Δήμος Καλλιθέας δεν έχει προβεί στην αναγκαστική είσπραξη και γενικά στην τήρηση της νομοθεσίας και για τις προβλεπόμενες από τον κώδικα ενέργειες για την είσπραξη του προστίμου, πράγμα παράνομο, επειδή ενημέρωσε την Πολεοδομία Καλλιθέας και του είπαν να πάει στην Υπηρεσία Εσόδων του Δήμου Καλλιθέας να ρωτήσει για την περίπτωση αυτή, με το όνομα και την διεύθυνση του καταγγελλομένου, τα οποία και ο αιτών παραθέτει, στον Δήμο δε Καλλιθέας του απάντησαν ότι δεν έχουν κάνει κάποια ενέργεια για την είσπραξη των εσόδων από το πρόστιμο, πράγμα παράνομο εδώ και 20 χρόνια!!! Ο αιτών επικαλείται «Καραμπινάτη κακοδιοίκηση» και περαιτέρω αναφέρει ότι η καταγγελία και η διαπίστευση είναι στο όνομα Α.Μ. στο διαμέρισμα ισογείου στον εξώστη, στο ακάλυπτο στην οδό Δ. Παρακαλεί εν τέλει να ενημερώσουμε το αρμόδιο τμήμα Δήμου Καλλιθέας προκειμένου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες και να προβεί και ο Συμπαραστάτης στις δικές του. Εν τέλει αναφέρει ότι περιμένει ενημέρωση.

Ο Συμπαραστάτης αναφέρθηκε στις αρμόδιες Υπηρεσίες στις 12-10-2023 **με ιδιαίτερη επισήμανση του κατεπείγοντος σχετικά με τα περιλαμβανόμενα στην άνω καταγγελία κακοδιοίκησης, ιδίως λόγω της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος και ζήτησε εν τέλει οι αρμόδιες Υπηρεσίες να επιληφθούν άμεσα και αποτελεσματικά.** Πράγματι οι αρμόδιες Υπηρεσίες επελήφθησαν αμέσως και στις 16-10-2023 η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Τμήμα Ταμείου απευθύνθηκε προς την Υπηρεσία Δόμησης, γνωρίζοντας στην άνω Υπηρεσία ότι με βάση το έγγραφο του Συμπαραστάτη παρακαλεί να της απαντήσουν άμεσα αν έχει ή πρόκειται να εκδοθεί πράξη ακύρωσης προστίμου αυθαίρετου για το ακίνητο στην οδό Δ., καθώς επίκειται η λήψη αναγκαστικών μέτρων είσπραξης. Η Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης (ΥΔΟΜ) Τμήμα ΟΑ και ΕΚ, απηύθυνε το από 8-11-2023 έγγραφό της που απευθύνεται στην Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλλιθέας Τμήμα Ταμείου και προς τον

Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης. Στο έγγραφο αυτό αναφέρει ότι μετά τα παραπάνω έγγραφα, μετά από έλεγχο στο ηλεκτρονικό πρόγραμμα, αρχείο αυθαιρέτων της ΥΔΟΜ Καλλιθέας για το ακίνητο επί της οδού Δ., ενημερώνει τις άνω σημειωθείσες Υπηρεσίες, ότι στο αρχείο της Υπηρεσίας της **διατηρείται ενεργός φάκελος αυθαιρέτου, ότι στο φάκελο αυτό περιέχεται η τελεσίδικη έκθεση αυτοψίας αυθαιρέτης κατασκευής, με την οποία επιβλήθηκαν πρόστιμα τα οποία συνεχίζει η ΥΔΟΜ να καταλογίζει στους υπόχρεους, δεδομένου ότι μέχρι την 8-11-2023 δεν είχε υποβληθεί στην ΥΔΟΜ σχετική αίτηση ακύρωσης ή αναστολής προστίμου αυθαιρέτων κατασκευών.** Περαιτέρω στο άνω από 8-11-2023 έγγραφο της ΥΔΟΜ, παρατίθεται το ιστορικό της υποθέσεως και λοιπά στοιχεία και συμπληρωματικά αναφέρεται ότι ο καταγγελλόμενος δύναται να εξετάσει την δυνατότητα ένταξης στις διαδικασίες ρύθμισης αυθαιρέτων του ν. 4495/2017.

Στις 14-11-2023 η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Τμήμα Ταμείου σχετικά με την άνω καταγγελία του Ι.Β. και το έγγραφο του Συμπαραστάτη, μας απάντησε τα εξής: 1) Ότι απεστάλη συστημένη επιστολή με την τελευταία ταμειακή ειδοποίηση στον κ. Α.Μ. και παρέθεσε και εκτύπωση από την οποία προκύπτουν τα μέτρα είσπραξης που έχουν ληφθεί από το 2017 μέχρι σήμερα (αποστολή ταμειακών ειδοποιήσεων και δέσμευση ΑΦΜ) και ενημερώθηκε ο Συμπαραστάτης για τα εξής: Ότι το σύνολο των εκκρεμών επιβληθεισών στον κ. Α.Μ. χρεώσεων αφορά πρόστιμο αυθαιρέτου και ότι με βάση το άρθρο 6 του ν. 344/1968 (ΦΕΚ 71/Α/1968) το οποίο σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 72 του ν. 5027/2023 **παραμένει σε ισχύ μέχρι 2-3-2025, ο δε χρόνος παραγραφής των αξιώσεων των Δήμων και Κοινοτήτων είναι 20 ετών, αρχόμενος από της λήξεως του οικονομικού έτους εντός του οποίου βεβαιώθηκαν οριστικώς.** Επίσης στο άνω έγγραφο παρατίθεται και το ότι σύμφωνα με το άρθρο 138 παρ. 1 περ. η ν. 4270/2014 (ΦΕΚ 143/Α/2014), **την παραγραφή χρηματικής απαίτησης του Δημοσίου, πλην εκείνων για τις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, διακόπτει η κοινοποίηση ατομικής ειδοποίησης στον οφειλέτη ή συνοφειλέτη ή εγγυητή.** Στο άνω δε έγγραφο η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Τμήμα Ταμείου, πληροφορεί τον Συμπαραστάτη ότι έχει αποστείλει με συστημένη επιστολή ταμειακή ειδοποίηση με το σύνολο των οφειλών του κ. Α.Μ., προκειμένου να εξασφαλιστεί διακοπή της συντελεσθείσας για κάθε μια από τις χρεώσεις παραγραφής. Στην συνέχεια πληροφορεί τον Συμπαραστάτη ότι ταχυδρόμησε ταμειακή ειδοποίηση με συστημένη επιστολή ως τελευταία όχληση προ της επιβολής κατασχέσεων εις χείρας τρίτων και ότι λαμβάνοντας υπόψη και την από 8-11-2023 απάντηση της ΥΔΟΜ και ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση ακύρωσης ή αναστολής είσπραξης των προστίμων από αυθαίρετες κατασκευές, σε περίπτωση μη ανταπόκρισης του κ. Α.Μ. για εκούσια τακτοποίηση της οφειλής του, εξόφληση ή ρύθμιση, θα προχωρήσει η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Τμήμα Ταμείου σε κατάσχεση εις χείρας τρίτων περι

το τέλος Νοεμβρίου 2023.

Σχετική απάντηση από τον Συμπαραστάτη απεστάλη προς τον κ. I.B., ο οποίος μας απέστειλε αυθημερόν το από 12-12-2023 email, στο οποίο διαλαμβάνεται ότι δεν μπορεί να γίνει κάποια ρύθμιση περί αυθαιρέτου, διότι πρόκειται για παράνομο εξώστη που συνεπάγεται άδεια και σύμφωνη γνώμη όλων των ιδιοκτητών και ότι θα πρέπει όχι μόνο να γίνει κατάσχεση εις χείρας τρίτων, αλλά και κατάσχεση-πλειστηριασμός της οικίας, αφού τόσα χρόνια δεν συμμορφώνεται ή δεν πληρώνει το πρόστιμο. Εν τέλει δε αναφέρεται στο εν λόγω email, ότι εφόσον έχει έτσι η κατάσταση ο δήμος, το ταμείο του Δήμου, δεν εισπράττει έσοδα εσκεμμένα τόσο καιρό.

Τα παραπάνω ήδη διαβιβάστηκαν στις αρμόδιες Υπηρεσίες για κατά τον νόμο ενέργειες τους.

#### **Παρατήρηση Συμπαραστάτη:**

Οι Υπηρεσίες του Δήμου (ΥΔΟΜ) και Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Τμήμα Ταμείου, ανταποκρίθηκαν στα έγγραφα του Συμπαραστάτη και απέστειλαν τις σχετικές ως άνω απαντήσεις των. Ο Συμπαραστάτης θα παρακολουθήσει περαιτέρω το θέμα, δοθέντος ότι σε θέματα όπου προβάλλονται περιπτώσεις κακοδιοικήσεως απαιτείται πλήρης και εξαντλητικός έλεγχος και αυστηρότητα, με δεδομένη την αυτονόητη εφαρμογή της Αρχής της Νομιμότητας, εντός βεβαίως του πλαισίου της χρηστής διοικήσεως η οποία οφείλει να διέπει την δράση των αρμοδίων Υπηρεσιών.

#### **Τελική παρατήρηση επί των πεπραγμένων:**

- **Ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Καλλιθέας, κατέβαλα προσπάθεια να ανταποκριθώ στα προβλήματα των Δημοτών μας.**
- **Η επικοινωνία, η γνώση του προβλήματος και από τις δύο πλευρές, του Δημότη και των Υπηρεσιών, οδήγησε σε κατανόηση των προβλημάτων που παρουσιάζονται και περαιτέρω σε μια ικανοποιητική πορεία του έργου της Διαμεσολαβήσεως, όπως αυτός περιγράφεται από το νόμο και όπως επιγραμματικά εκτέθηκε στο κεφάλαιο του θεσμικού πλαισίου της παρούσας εκθέσεως πεπραγμένων.**
- **Είναι δεδομένο ότι πρέπει να σκύψουμε στα επόμενα χρόνια στα ιδιαίτερα προβλήματα των δημογραφικών πιέσεων και των περιβαλλοντικών ισορροπιών. Αυτά εν τέλει συνδέονται άρρηκτα με το πρόβλημα της φτώχειας αλλά και της επιδίωξης οικονομικής ανάπτυξης, ευεργετικής για τα άτομα και το σύνολο.**
- **Ευχαριστώ τις Υπηρεσίες του Δήμου μας για την συνεργασία την οποία είχαμε, όπως και τους Δημότες, που με τον τρόπο τους έδειξαν ότι σέβονται και αγαπούν το Δήμο Καλλιθέας και ότι κατανοούν το περιεχόμενο των νέων Θεσμών Διαμεσολαβήσεως, όπως αυτοί προκύπτουν από την ισχύουσα νομοθεσία και ιδίως από το Ευρωπαϊκό κεκτημένο.**

- **Τέλος, ευχαριστώ τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και τα Μέλη του, τον κ. Δήμαρχο και τον κ. Γενικό Γραμματέα, για την συνδρομή τους στο έργο του Συμπαραστάτη, ώστε να αντιμετωπιστούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προβλήματα των δημοτών μας.**

Μετά τιμής

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Χαράλαμπος Μελιτάς

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

- 1) κ. Γενικό Γραμματέα Δήμου Καλλιθέας
- 2) Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης