

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ



ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ



ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Ιανουάριος- Δεκέμβριος 2016

*του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης
του Δήμου Περάματος*

Δημήτριος Πετράς

Πέραμα 2017

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος.....	4
Κεφάλαιο Α: Ενδεικτικές Υποθέσεις επί καταγγελιών.....	9
I. Σχετικά με την αποκομιδή των απορριμμάτων στην πόλη.....	9
II. Παράνομη στάθμευση οχημάτων στα πεζοδρόμια μπροστά από το Δημαρχείο	10
III. Καταγγελία Δημότη σχετικά με το Διαδημοτικό Κέντρο Περιθαλψής Αδέσποτων Ζώων.....	12
IV. Διευκρίνιση κατόπιν αναφοράς σχετικά με την χωροθέτηση των κάδων	14
V. Πρόκληση φθορών σε αυτοκίνητο από κάδους απορριμμάτων.....	15
VI. Αναφορά περιστατικού που σχετίζεται με πρόσφυγα, ο οποίος διαμένει στο Κέντρο Φιλοξενίας στο Σχιστό Περάματος	19
VII. Παραπομπή υπόθεσης στην Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης σχετικά με μη αποπληρωμή δανείου εκ μέρους του Δήμου ποσού που είχε παρακρατηθεί από τη μισθοδοσία, σύμφωνα με ισχυρισμό της καταγγέλλουσας.....	20
VIII. Αίτημα σχετικά με ζήτημα της Επιτροπής Οικιστικού	27
IX. Αίτημα προς το Τμήμα Κεραμικής που λειτουργούσε στο Δήμο Περάματος	30
X. Υποβολή αιτήσεων για συμμετοχή δημοτών σε Κοινωνικά Προγράμματα του Δήμου μέσω του Ο.Α.Ε.Δ.....	31
XI. Αίτημα για την ανακατασκευή τμήματος του οδοστρώματος επί της οδού Πλαταιών.....	31
XII. Αίτημα δημότη προς την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος	32
XIII. Αίτημα για διαγραφή χρεών σχετικά με το παζάρι του Σχιστού	33
XIV. Πρόκληση ηχορύπανσης από τη λειτουργία των Σταθμών Εμπορευματοκιβωτίων του Ο.Λ.Π. στο Ικόνιο	36
XV. Εισροή εντός οικοπέδου δημότη όμβριων υδάτων προερχόμενων από την ρύση της οδού και σταδιακή κατακρήμνιση τμημάτων εδάφους.....	39
XVI. Καταγγελία προς την Τεχνική Υπηρεσία σχετικά με άδεια εκτέλεσης εργασιών.....	41
XVII. Αίτημα προς το Τμήμα Πολεοδομίας.....	45
Κεφάλαιο Β: Πρόταση για τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης Περάματος.....	48
I. Το νομικό πλαίσιο της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης	49
II. Ο γνωμοδοτικός ρόλος της Επιτροπής	49
III. Οι συνεδριάσεις της Επιτροπής στο Πέραμα από το 2011 έως το 2016	51
IV. Πρόταση για τον ανασχεδιασμό του θεσμού στο Δήμο Περάματος	54
V. Οι αναγκαίες οργανωτικές αλλαγές.....	55
VI. Η εισαγωγή διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης	57
VII. Τα πολλαπλά οφέλη της συμμετοχικότητας στην επίτευξη κοινών στόχων.....	60
VIII. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των οργανωτικών αλλαγών	61

Κεφάλαιο Γ: Δίκτυο Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών- Συμμετοχή στη διαβούλευση για το νομοσχέδιο εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης χωρίς διακρίσεις στον τομέα της εργασίας και απασχόλησης	63
1. Εισαγωγή	63
2. Κατ' άρθρον παρατηρήσεις.....	65
Επίλογος	69

Πρόλογος

Η δημοκρατική συμμετοχή των πολιτών στη λήψη των αποφάσεων, η διαφάνεια, η λογοδοσία και η καταπολέμηση της κακοδιοίκησης συνιστούν τη μεγαλύτερη πρόκληση για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι ένας νέος θεσμός που θεσπίστηκε με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν. 3852/2010, άρθρο 77). Έργο του Συμπαραστάτη αποτελεί τόσο η υποδοχή, όσο και η διερεύνηση καταγγελιών άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για την κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του Δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του.

Μόνο οι Δήμοι άνω των 20.000 κατοίκων έχουν τη δυνατότητα βάσει νόμου να εκλέξουν Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης. Πιο συγκεκριμένα, από τους 325 Δήμους, οι 161 έχουν δικαίωμα εκλογής. Κατά την πρώτη περίοδο εφαρμογής του «Καλλικράτη» (2011-2014), ο θεσμός δεν έτυχε ευρείας αποδοχής, αφού μόλις 30 Δήμοι εξέλεξαν Συμπαραστάτη, ενώ ολοκλήρωσαν τη θητεία τους παραμένοντας στις θέσεις τους έως τις 31/08/2014 οι δεκαπέντε. Κατά την τρέχουσα θητεία (2014-2019) έχουν προκηρύξει τη θέση του Συμπαραστάτη 86 Δήμοι, εκ των οποίων οι 33 κατάφεραν να ενεργοποιήσουν το θεσμό (στοιχεία από το Πρόγραμμα Διαύγεια μέχρι τον Μάρτιο του 2017), ενώ τα δημοτικά συμβούλια 53 Δήμων δεν κατέληξαν σε πρόσωπο κοινής αποδοχής.

Τον Φεβρουάριο του 2015, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Περάματος, κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας, ενεργοποίησε την ανεξάρτητη αρχή, με την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 των μελών του. Την πρώτη τετραετία εισαγωγής του θεσμού στην Τοπική Αυτοδιοίκηση (2011-2014), παρά τις διαδοχικές ψηφοφορίες που πραγματοποιήθηκαν, δεν κατέστη δυνατή η εκλογή προσώπου κοινής αποδοχής.

Τα πρώτα δύο έτη λειτουργίας του θεσμού, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης υποδέχθηκε καταγγελίες που αφορούν σχεδόν όλες τις υπηρεσίες του Δήμου Περάματος, ιδιαίτερα εκείνες που οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έρχονται σε

καθημερινή επαφή. Σκοπός του Συμπαραστάτη είναι να διευκολύνει την επίλυση διαφορών, οι οποίες προκύπτουν κατά τη διάρκεια της επαφής του πολίτη με τις υπηρεσίες του Δήμου.

Η διαμεσολάβηση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης έχει 4 βασικά στάδια:

1. Τη λήψη της καταγγελίας
2. Την επικοινωνία με την καταγγελλόμενη πλευρά
3. Την ανταπόκριση της καταγγελλόμενης πλευράς
4. Την ενημέρωση του καταγγέλλοντος για την έκβαση της υπόθεσης

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διερευνά υποθέσεις που αναφέρονται σε διοικητικές παρατυπίες, άδικη μεταχείριση, παράλειψη οφειλόμενης απάντησης, άρνηση παροχής υπηρεσιών, αδικαιολόγητη καθυστέρηση, καθώς και άρνηση πρόσβασης σε έγγραφα. Υπενθυμίζεται πως ο Συμπαραστάτης δεν είναι αρμόδιος για την παροχή νομικών, οικονομικών ή τεχνικών συμβουλών, για ιδιωτικές διαφορές, για υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της δικαιοσύνης, όπως και για πράξεις δικαστικών αρχών.

Είναι γεγονός πως η διαδικασία της διαμεσολάβησης δεν ολοκληρώνεται σε μία καθορισμένη ημερομηνία μετά την καταγγελία του δημότη ή της επιχείρησης. Κατά τη διάρκεια της διερεύνησης σύνθετων υποθέσεων ανακύπτουν νέα στοιχεία, διεξάγονται συζητήσεις με αιρετά και υπηρεσιακά στελέχη, γίνεται ερμηνεία των διατάξεων, αναζητήσεις αρχείων, ενημέρωση δημοτικών συμβούλων, καθώς και συσκέψεις με το θιγόμενο πολίτη. Ο Συμπαραστάτης οφείλει να βρίσκεται σε ανοιχτό διάλογο με τις καταγγελλόμενες υπηρεσίες, αλλά και με τα όργανα του Δήμου.

Συγχρόνως με τους δημότες και τις επιχειρήσεις που επέλεξαν την οδό της έγγραφης καταγγελίας, δεκάδες συμπολίτες μας προτίμησαν να διατυπώσουν είτε εκ του συστάδην είτε τηλεφωνικά, ανωνυμοποιημένα τις αναφορές τους,

επιδιώκοντας την ανταπόκριση των υπηρεσιών χωρίς να γνωστοποιούν την ταυτότητά τους. Παρά το γεγονός πως δεν ενθαρρύνεται αυτή η πρακτική, έγινε προσπάθεια ακόμα και με αυτόν τον τρόπο να επιλυθούν προβλήματα που ταλανίζουν τους δημότες.

Δυστυχώς, ακόμα και σήμερα υπάρχει η αντίληψη από κάποιους πως αν προσφύγουν επώνυμα σε μια ανεξάρτητη αρχή, μπορεί να διαταραχθούν οι σχέσεις τους με τους εργαζόμενους και με τη Δημοτική Αρχή. Η γνωστοποίηση του θεσμού σε τοπικό, αλλά και σε εθνικό επίπεδο είναι αναγκαία προκειμένου να συνειδητοποιήσουν όλοι τα πλεονεκτήματα της εξωδικαστικής διαμεσολάβησης.

Πέρα από το θεσμοθετημένο πλαίσιο λειτουργίας του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, υπήρχαν πολλές περιπτώσεις δημοτών με προβλήματα, τα οποία δεν εντάσσονταν στις αρμοδιότητές του. Συμπολίτες μας ηλικιωμένοι, μακροχρόνια άνεργοι, ανάπηροι και πολύτεκνοι, ήρθαν για βοήθεια στο γραφείο προκειμένου να ενημερωθούν για αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, για ενέργειες υπηρεσιών, για να υποβάλλουν μια αίτηση, καθώς και για να τους γνωστοποιηθούν τα αναγκαία βήματα για υποθέσεις που εμπλέκονται κι άλλοι φορείς εκτός από τον Δήμο.

Το γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης οργανώθηκε τον Μάρτιο του 2015, στο Δημαρχείο Περάματος, στο ισόγειο του κτιρίου. Τα δύο πρώτα χρόνια λειτουργίας του θεσμού, δεν υπήρχε άμεση διοικητική υποστήριξη για το έργο του γραφείου. Επίσης, δεν χορηγήθηκε ηλεκτρονικός υπολογιστής και εκτυπωτής, εξοπλισμός απαραίτητος για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη διαχείριση των υποθέσεων. Είναι γνωστό το πρόβλημα της υποστελέχωσης των υπηρεσιών του Δήμου, αφενός λόγω της δεινής οικονομικής κατάστασης, αφετέρου εξαιτίας της απαγόρευσης ουσιαστικά προσλήψεων μόνιμου προσωπικού. Απόρροια των παραπάνω γεγονότων είναι το Γραφείο να λειτουργεί μόνο με τον Συμπαραστάτη, ο οποίος πρέπει την ίδια στιγμή να είναι παρών σε όλα τα στάδια της διαδικασίας (υποδοχή δημοτών, συγγραφή διαμεσολάβησης προς την αρμόδια

υπηρεσία, επικοινωνία με αιρετούς ή εργαζόμενους του Δήμου, συγγραφή απάντησης στο δημότη ή την επιχείρηση, αναζήτηση διαθέσιμου γραφείου για την εκτύπωση των εγγράφων κ.τ.λ.).

Η δράση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης γίνεται πάντοτε με γνώμονα τη νομιμότητα, όπως καταγράφεται στο Σύνταγμα και τους νόμους της χώρας, στον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και στο Πρόγραμμα «Καλλικράτης». Ακόμα, λειτουργεί υπό καθεστώς πλήρους διαφάνειας σε σχέση με τον χειρισμό των υποθέσεων που τον αφορούν. Η λειτουργία του θεσμού διασφαλίζει την αμεροληψία, καταγράφει και παρεμβαίνει σε ζητήματα κακοδιοίκησης, με σκοπό την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη ανταπόκριση των υπηρεσιών.

Είναι σημαντικό να κατανοηθεί από όλους πως οι παρεμβάσεις του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης πραγματοποιούνται πάντοτε στο πλαίσιο της διαμεσολάβησης και δεν αποτελούν άλλον ένα ελεγκτικό μηχανισμό με δεσμευτική αρμοδιότητα. Επομένως, ο Συμπαραστάτης υποδεικνύει κάθε φορά τι μπορεί να γίνει, ώστε να αποφεύγεται αυτό που ο νόμος ονομάζει «κακοδιοίκηση», προτείνοντας την επανεξέταση ζητημάτων και τυχόν εφαρμόσιμες λύσεις στο ισχύον πλαίσιο.

Είναι γεγονός πως το έργο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης είναι ιδιαίτερα δύσκολο από τη στιγμή που τα συμπεράσματά του δεν είναι δεσμευτικά. Γι' αυτό καλείται να βασιστεί στην επιχειρηματολογία του και στην ακρίβεια των θέσεών του, ώστε τα συμπεράσματα της διαμεσολάβησης να γίνουν αποδεκτά από όλες τις πλευρές. Ο Συμπαραστάτης δεν είναι κατήγορος, ούτε ελεγκτής. Αντίθετα, αναζητά το διάλογο, μη διστάζοντας να αποδώσει το δίκιο στην υπηρεσία, όταν ενεργεί ορθά.

Τα πρώτα δύο χρόνια λειτουργίας του θεσμού στο Δήμο Περάματος ίσως υπήρξαν αστοχίες, λάθη και παραλείψεις. Όλες οι ενέργειες έγιναν στην κατεύθυνση της ενημέρωσης των πολιτών και της αποκατάστασης των αδικιών. Με την καταγραφή και τη δημοσιοποίηση των ετήσιων εκθέσεων (2015, 2016), καθώς και των ειδικών

προτάσεων προς το Δημοτικό Συμβούλιο στην ιστοσελίδα του Δήμου Περάματος (www.perama.gr) , οι δημότες έχουν τη δυνατότητα να δουν στην πράξη τα βήματα και το πλαίσιο για την επίλυση ίδιων ή συναφών προβλημάτων.

Είναι αξιοσημείωτο ότι η ενεργοποίηση του θεσμού πολλές φορές προστατεύει τους δημοτικούς υπαλλήλους, αφού συχνά οι δημότες έχουν εσφαλμένη πληροφόρηση σε σχέση με τις αρμοδιότητες του Δήμου και καταφέρονται κατά εργαζομένων, θεωρώντας πως ο ένας συγκαλύπτει τον άλλον και ότι είναι αδύνατον να βρουν το δίκιο τους.

Θέλω γι' ακόμη μία φορά, με αφορμή την εκπόνηση της ετήσιας έκθεσης για το 2016, να ευχαριστήσω τους Δημοτικούς Συμβούλους όλων των παρατάξεων για την εμπιστοσύνη που δείχνουν στο πρόσωπό μου, καθώς και τους εργαζόμενους του Δήμου για την προθυμία τους στην παροχή στοιχείων και πληροφοριών, στο πλαίσιο της διαμεσολάβησης των υποθέσεων.

Κεφάλαιο Α: Ενδεικτικές Υποθέσεις επί καταγγελιών

Από τον Ιανουάριο έως το Δεκέμβριο του 2016, χρονικό διάστημα που καλύπτει η παρούσα έκθεση, ο Συμπαραστάτης δέχτηκε γραπτώς 74 καταγγελίες. Στο ίδιο διάστημα υποβλήθηκαν πάνω από 120 προφορικές καταγγελίες, στις περισσότερες από τις οποίες υπήρξε ανταπόκριση των υπηρεσιών και επιλύθηκαν τα σχετικά προβλήματα χωρίς να χρειαστεί γραπτή αλληλογραφία. Στο αντίστοιχο χρονικό διάστημα το 2015 ο Συμπαραστάτης δέχθηκε 46 γραπτές καταγγελίες και εκατοντάδες προφορικές που απασχολούσαν κυρίως άμεσα ζητήματα της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος σχετικά με την αποκομιδή των απορριμμάτων. Στην παρούσα ετήσια έκθεση παρατίθενται ενδεικτικά υποθέσεις που απασχόλησαν το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης το 2016, οι οποίες αφορούν σχεδόν το σύνολο των υπηρεσιών του Δήμου Περάματος.

Ι. Σχετικά με την αποκομιδή των απορριμμάτων στην πόλη

Τόσο το 2015 όσο και το 2016, αρκετά ήταν τα παράπονα των δημοτών για ζητήματα αποκομιδής των απορριμμάτων. Η εικόνα άλλαξε όταν ο Δήμος κατάφερε να μονιμοποιήσει εργαζόμενους στην καθαριότητα μέσω διαγωνισμού του ΑΣΕΠ, σε συνδυασμό με τα Κοινωφελή Προγράμματα του Υπουργείου Εργασίας και τον εξοπλισμό που κατάφερε να αποκτήσει. Για τα προβλήματα εκείνης της περιόδου, παρατίθεται η απάντηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, έπειτα από αναφορές πολιτών.

«...Σε πολλά σημεία της πόλης, υπάρχουν αποθέσεις ογκωδών απορριμμάτων, τα οποία η υπηρεσία δεν είναι σε θέση να τα συλλέξει, εξαιτίας του σημαντικού προβλήματος που υπήρχε στην αρπάγη. Σήμερα η αρπάγη του Δήμου έχει πλέον επιδιορθωθεί και ήδη γίνονται περισυλλογές τέτοιων αντικειμένων από τα σημεία της πόλης. Η περισυλλογή όλων των ογκωδών αντικειμένων δεν είναι δυνατή να γίνει μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα, λόγω και της έλλειψης προσωπικού, αλλά

και των δυσκολιών για τη μεταφορά τους στον ΧΥΤΑ. Σύμφωνα με τις συμβάσεις που έχει ο Δήμος μας με τον ΕΔΣΝΑ αυτά τα ογκώδη αντικείμενα, όπως προκύπτει και από τη φωτογραφία του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης (αρ. πρωτ. 680/351) θα έπρεπε να περισυλλεγούν στον χώρο του παλαιού νεκροταφείου από την υπηρεσία και να θρυμματιστούν από τον λειοτεμαχιστή του ΕΔΣΝΑ, όπως και να μεταφερθούν αντίστοιχα από τον Ενιαίο Διαβαθμικό Σύνδεσμο Αττικής με κουτιά περιέκτες στον ΧΥΤΑ Φυλής, θέμα όμως στο οποίο η Περιφέρεια Αττικής και συγκεκριμένα η Διεύθυνση Περιβάλλοντος έχει αντίθετη άποψη και μάλιστα έχει υποβάλλει και σχετική γνωμοδότηση στο Δήμο μας. Επιπλέον, ο ΣΜΑ κλείνει συχνά με αποτέλεσμα να υπάρχει το τελευταίο διάστημα πρόβλημα ως προς την αποκομιδή των οικιακών απορριμμάτων, λόγω του ότι ο Δήμος έχει πεπαλαιωμένο στόλο και η μετακίνηση στον ΧΥΤΑ Φυλής να μην είναι εφικτή. Μόνο δύο οχήματα του στόλου έχουν τη δυνατότητα να μεταβαίνουν στον ΧΥΤΑ Φυλής. Επίσης, η μετακίνηση στον ΧΥΤΑ έστω και για δύο οχήματα αντεδείκνυται λόγω και της αυξημένης κατανάλωσης σε πετρέλαιο, θέμα για το οποίο υπάρχει σοβαρό ζήτημα λόγω της μη ύπαρξης προϋπολογισμού το τρέχον έτος».

II. Παράνομη στάθμευση οχημάτων στα πεζοδρόμια μπροστά από το Δημαρχείο

Με τον Ν.4074/2012 (ΦΕΚ 88, τ. Α') κυρώθηκε η Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και το Προαιρετικό Πρωτόκολλο της Σύμβασης αυτής. Κατά το άρθρο 4 της Σύμβασης, τα κράτη οφείλουν να λαμβάνουν τα κατάλληλα διοικητικά και άλλα μέτρα για την εφαρμογή των δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται με αυτή τη Σύμβαση. Κατά το άρθρο 9 της Σύμβασης («Προσβασιμότητα») τα κράτη πρέπει να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε τα άτομα με αναπηρίες να ζουν ανεξάρτητα και να συμμετέχουν σε όλες τις πτυχές της ζωής, σε ίση βάση με τους άλλους, έχοντας πρόσβαση -μεταξύ άλλων- στα μέσα μεταφοράς. Η κατάληψη της επιφάνειας των πεζοδρομίων και των πεζοδρόμων αναγκάζει σε πολλές περιπτώσεις τους πεζούς να χρησιμοποιούν το οδόστρωμα αυξάνοντας την πιθανότητα πρόκλησης ατυχήματος.

Η μη επίδειξη της προσήκουσας ευαισθησίας για τα δικαιώματα των πεζών έρχεται σε αντίθεση με τις -συγκεντρώνουσες ευρεία κοινωνική συναίνεση- διεθνείς τάσεις και αρχές, που αποτυπώνονται στην εγκριθείσα από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Χάρτα των Δικαιωμάτων των Πεζών (1988), στη Διακήρυξη της Κοπεγχάγης (1996) και στο Πράσινο Βιβλίο για το Αστικό περιβάλλον. Σύμφωνα με το κείμενο της Χάρτας Δικαιωμάτων των Πεζών « 1) Ο πεζός έχει δικαίωμα να ζει σε ένα υγιές περιβάλλον και να απολαμβάνει όσα προσφέρουν οι δημόσιοι χώροι, 2) Ο κάτοικος έχει δικαίωμα να ζει στα κέντρα των πόλεων και να μπορεί να προσπελαύνει τα σημαντικότερα σημεία τους περπατώντας, 3) Τα παιδιά, οι ηλικιωμένοι και τα άτομα με ειδικές ανάγκες έχουν το δικαίωμα να απαιτούν από την πόλη να διευκολύνει την κοινωνική τους επαφή, 4) Για τα άτομα με ειδικές ανάγκες πρέπει να προβλεφθούν ρυθμίσεις που θα μεγιστοποιούν την ανεξαρτησία των μετακινήσεων τους, 5) Ο πεζός δικαιούται αστικών κέντρων σχεδιασμένων αποκλειστικά για αυτόν, όσο γίνεται πιο εκτεταμένων, και αποκλειστικών δικτύων κίνησης, σύντομων και ασφαλών. {...} 8) Κάθε κράτος μέλος οφείλει να παράσχει πλήρη και κατανοητή πληροφόρηση ως προς τα δικαιώματα του πεζού και τις εναλλακτικές οικολογικές μορφές μετακίνησης του προς κάθε κατεύθυνση... ».

Εν όψει των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του για διαμεσολάβηση προς επίλυση του προβλήματος, κάλεσε την Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, σε περίπτωση που κρίνει πως η καταγγελία του Δημότη μας είναι βάσιμη, να ενημερώσει γραπτώς τους εργαζομένους στο χώρο του Δήμου για την υφιστάμενη κατάσταση με την παράκληση να μην επαναληφθεί ανάλογη ενέργεια, προκειμένου οι συμπολίτες μας να μπορούν χωρίς περαιτέρω δυσκολίες και με ασφάλεια να εισέρχονται στο χώρο του Δημαρχείου. Η ενημέρωση και η ενεργοποίηση του ενδιαφέροντος των εργαζομένων του Δήμου για τα προβλήματα που δημιουργούνται σε βάρος των πεζών και ιδίως των ατόμων με αναπηρίες, εξαιτίας της παράνομης στάθμευσης οχημάτων και της αυθαίρετης κατάληψης πεζοδρομίων είναι επιβεβλημένη για την

ουσιαστική διασφάλιση των βασικών ατομικών δικαιωμάτων των εμποδιζόμενων ατόμων προς αποτροπή του κοινωνικού αποκλεισμού τους.

III. Καταγγελία Δημότη σχετικά με το Διαδημοτικό Κέντρο Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 2641/1527 αναφορά. Ο καταγγέλλων αναφέρει πως η διοίκηση του Διαδημοτικού Κέντρου Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων αρνήθηκε να δεχθεί το αίτημα του για υιοθεσία θηλυκού λυκόσκυλου στις 8/2/2016, το οποίο είχε περισυλλεχθεί από υπηρεσιακό όχημα του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. στις 5/2/2016. Ακόμη, καταγγέλλει ότι εκπρόσωπος του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ., προέβη στον ισχυρισμό πως ο Δήμαρχος Περάματος έδωσε εντολή να τεθεί το αδέσποτο ζώο σε καθεστώς υιοθεσίας στο ζωοφιλικό σωματείο. Ο καταγγέλλων ζήτησε να του γνωστοποιηθούν οι λόγοι άρνησης του αιτήματός του για υιοθεσία του αδέσποτου ζώου, καθώς και αν υπήρχε παρέμβαση από τη Διοίκηση του Δήμου Περάματος.

Σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας του Διαδημοτικού Κέντρου Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων τα βήματα που ακολουθούνται για την υιοθεσία αδέσποτων ζώων είναι τα εξής:

- Ενημέρωση υπηρεσίας για εκδήλωση ενδιαφέροντος υιοθεσίας
- Συμπλήρωση υπεύθυνης δήλωσης του υποψήφιου αναδόχου για υιοθεσία αδέσποτου ζώου
- Τοποθέτηση microchip
- Παράδοση εμβολιασμένου και στερωμένου αδέσποτου ζώου στο νέο ανάδοχο
- Ενημέρωση αρχείου νέων αναδόχων αδέσποτων ζώων.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τον Δήμαρχο Περάματος να επιβεβαιώσει τον ισχυρισμό του εκπροσώπου του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. - σύμφωνα με την καταγγελία του δημότη- αν δηλαδή υφίσταται η εν λόγω εντολή του να δοθεί για υιοθεσία το συγκεκριμένο αδέσποτο ζώο σε φιλοζωικό σωματείο. Ο Δήμαρχος Περάματος Ιωάννης Λαγουδάκης κοινοποίησε στο Γραφείο του

Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης έγγραφό του προς το ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ., με αριθμό πρωτοκόλλου 10ΓΔ/9-2-2016, το οποίο αναφέρει πως ουδέποτε επικοινωνήσε, ούτε έδωσε εντολή στο ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. να δοθεί για υιοθεσία το αδέσποτο ζώο που περιγράφεται στην καταγγελία του δημότη. Ο Δήμαρχος Περάματος κάλεσε το Διαδημοτικό Κέντρο Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων να διερευνήσει τη συγκεκριμένη υπόθεση άμεσα και να ενημερωθεί γραπτώς επισυνάπτοντας τη σχετική καταγγελία.

Στη συνέχεια ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε το Διαδημοτικό Κέντρο Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων να εκθέσει την άποψή του σε σχέση με την καταγγελία του δημότη, σύμφωνα με την οποία ο εκπρόσωπος του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. ισχυρίζεται πως το αδέσποτο ζώο δόθηκε σε φιλοζωικό σωματείο μετά από εντολή του Δημάρχου Περάματος.

Ο Γενικός Γραμματέας του ΠΕ.ΣΥ.Δ.Α.Π. κ. Γεώργιος Κατσαντώνης με το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 486/15-03-2016 έγγραφο, απάντησε στον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης σχετικά με την καταγγελία του δημότη, επισυνάπτοντας την απάντηση του υπεύθυνου του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. προς τον πρόεδρο του ΠΕ.ΣΥ.Δ.Α.Π. Ο συντονιστής του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. κ. Αρμέντζος αναφέρει πως την Παρασκευή 5/2/2016 ασθενοφόρο του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. μετέβη στο παλιό νεκροταφείο του Δήμου Περάματος, όπου και περισυνέλεξε τον αδέσποτο σκύλο. Στο χώρο βρισκόταν η Αντιπρόεδρος του φιλοζωικού σωματείου κα Άννα Πανδρούλα, η οποία και παρέδωσε τον αδέσποτο σκύλο στο συνεργείο. Στο χώρο υπήρχε ένας δημότης, ο οποίος επιθυμώντας να κρατήσει το σκύλο αστείρωτο, λογομάχησε με την κα Πανδρούλα. Τελικά, ο αδέσποτος σκύλος παραδόθηκε στο συνεργείο για να ενταχθεί στο πρόγραμμα, όπως ορίζει η κείμενη νομοθεσία. Αργότερα, ο καταγγέλλων ζήτησε να υιοθετήσει το ζώο χωρίς να στερηθεί, όμως όλα τα αδέσποτα σκυλιά που εισέρχονται στο ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. επανατοποθετούνται ή υιοθετούνται αφού πρώτα υποβληθούν σε στείρωση. Η κα Πανδρούλα ζήτησε να υιοθετήσει το ζώο και πράγματι υπέγραψε την πράξη υιοθεσίας ως Αντιπρόεδρος του Ζωοφιλικού και Περιβαλλοντικού Συλλόγου Περάματος. Ο κ. Αρμέντζος

διευκρινίζει πως ουδέποτε μετέφερε εντολή του Δήμου προς την υπηρεσία σχετικά με την υιοθεσία του αδέσποτου ζώου, αλλά μόνο ότι βάσει αιτήματος του Δήμου, η περισυλλογή έγινε από το συνεργείο του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. παρουσίας της Αντιπροέδρου του Ζωοφιλικού και Περιβαλλοντικού Συλλόγου Περάματος.

IV. Διευκρίνιση κατόπιν αναφοράς σχετικά με την χωροθέτηση των κάδων

Σύμφωνα με τον κανονισμό καθαριότητας (απόφαση 60/2012 του Δημοτικού Συμβουλίου) σε συνδυασμό με το άρθρο 75 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και υπό τον τομέα β'4 (Περιβάλλον), στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει: «Η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας, η αποκομιδή και διαχείριση των αποβλήτων, καθώς και η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού και η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινόχρηστων χώρων και ιδιαίτερα των χώρων διάθεσης απορριμμάτων από εκδήλωση πυρκαγιάς, σύμφωνα με την κείμενη σχετική νομοθεσία», αλλά και των άρθρων 65 παρ. 1, 73 παρ. Β iii (σε σχέση με τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής) και 94 παρ. 1 περίπτωση του 25 Ν. 3852/2010 («Η διαχείριση στερεών αποβλήτων, σε επίπεδο προσωρινής αποθήκευσης, μεταφόρτωσης, επεξεργασίας, ανακύκλωσης και εν γένει αξιοποίησης, διάθεσης, λειτουργίας σχετικών εγκαταστάσεων, κατασκευής μονάδων επεξεργασίας και αξιοποίησης, καθώς και αποκατάστασης υφιστάμενων χώρων εναπόθεσης (Χ.Α.Δ.Α.). Η διαχείριση πραγματοποιείται, σύμφωνα με τον αντίστοιχο σχεδιασμό, που καταρτίζεται από την Περιφέρεια κατά την ειδικότερη ρύθμιση του άρθρου 186 παρ. ΣΤ' αριθμ. 29 του παρόντος νόμου»), αλλά και του υφιστάμενου Ο.Ε.Υ. άρθρο 13 (ΦΕΚ 3257 τ.Β./2012) αρμόδιος για την χωροθέτηση των κάδων είναι ο Δήμος και συγκεκριμένα η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής.

V. Πρόκληση φθορών σε αυτοκίνητο από κάδους απορριμμάτων

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμόν πρωτ. 6538/3663 καταγγελία, σύμφωνα με την οποία δημότης διαμαρτύρεται για τη φθορά που υπέστη το όχημά του από τους πράσινους κάδους απορριμμάτων στις 23-3-2016. Συγκεκριμένα, ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως από τον Ιούλιο του 2015, οι εργαζόμενοι της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος που προχωρούν στην αποκομιδή των απορριμμάτων, αφήνουν τους κάδους ανάμεσα στα οχήματα αλλάζοντας την αρχική τους θέση.

Μετά από συνεχείς διαλόγους του καταγγέλλοντος με τους εργαζόμενους του Δήμου, ο δημότης τονίζει πως ο τρόπος τοποθέτησης των κάδων συνεχώς μεταβαλλόταν, με αποκορύφωμα την Τετάρτη 23-3-2016 και ώρα 02:30, όταν και προκλήθηκαν φθορές στον πίσω προφυλακτήρα του οχήματός του, που ευρίσκετο σταθμευμένο επί της οδού 3ης Σεπτεμβρίου 48, από χτύπημα με κάδο απορριμμάτων. Ο καταγγέλλων απαιτεί τη μη επανάληψη παρόμοιου περιστατικού, ενώ επιφυλάσσεται σε σχέση με τη διεκδίκηση αποζημίωσης για την φθορά που υπέστη το όχημά του.

Ο καταγγέλλων προσκόμισε τέσσερις έγχρωμες φωτογραφίες που απεικονίζουν το πρόβλημα, τις οποίες ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβίβασε στην Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής με το έγγραφο του, το οποίο έχει αριθμό πρωτ. 7111/3984/20-04-2016. Επιπλέον, κάλεσε τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής να αναφέρει τις τυχόν ενέργειες της προκειμένου να διαπιστώσει την βασιμότητα της καταγγελίας, καθώς και τις τυχόν περαιτέρω ενέργειές της επί των συμπερασμάτων που εξήγαγε.

Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής απάντησε στη διαμεσολάβηση με έγγραφό του Διευθυντή της κ. Απόστολου Μουστάκη (αρ.πρωτ. 7339/4120). Συγκεκριμένα αναφέρει, πως, όπως επισημαίνεται και από το έγγραφο του Συμπαραστάτη, δεν υπάρχει αναφορά στην Τροχαία Περάματος για το συμβάν, ούτε στην Άμεσο Δράση τη στιγμή του ατυχήματος. Επιπλέον, δεν αμφισβητεί το

περιεχόμενο της καταγγελίας, ενώ προτείνει αν το επιθυμεί και ο ενδιαφερόμενος πολίτης, να απευθυνθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο, ώστε να παρθεί απόφαση σχετικά με την αποζημίωσή του. Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος δεν είχε εκφράσει καμία αντίρρηση σε αντίστοιχο συμβάν, όπου όμως είχε υποβληθεί το αίτημα αυθημερόν.

Ο κ. Μουστάκης επισημαίνει πως υπάρχει στενότητα χώρου σχεδόν σε όλο το Πέραμα και λόγω της στενότητας και του μεγάλου αριθμού αυτοκινήτων δημιουργείται εκ νέου θέμα χωροθέτησης των κάδων. Αυτό βέβαια προϋποθέτει την προμήθεια νέων κάδων, που όταν αυτή θα γίνει από πλευράς του Δήμου, θα υπάρξει ένας νέος σχεδιασμός χωροθέτησης κάδων και μάλιστα σε γωνίες, ώστε να διασφαλίζεται και αυτή η περίπτωση της δημιουργίας τέτοιων πιθανών ατυχημάτων. Αυτή η στενότητα του χώρου δημιουργεί ακόμα και θέματα αναγκαιότητας μετακίνησης των κάδων την ώρα της περισυλλογής των απορριμμάτων, πράγμα που βεβαίως και δεν απαγορεύεται, με την προϋπόθεση ότι δεν δημιουργούμε ατυχήματα στα σταθμευμένα αυτοκίνητα. Ο κ. Μουστάκης αναφέρει πως έχει οδηγίες σε όλα τα πληρώματα να είναι προσεκτικοί και να μην συμβαίνουν τέτοια ατυχήματα, ούτε βεβαίως να υπάρχει αντιπαράθεση με τους πολίτες.

Ο καταγγέλλων σε επικοινωνία που είχε με τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης εξέφρασε την ικανοποίησή του για την απάντηση του κ. Μουστάκη σε σχέση με τις οδηγίες που έχουν δοθεί στους εργαζόμενους που προχωρούν στην αποκομιδή των απορριμμάτων, αλλά και για τον νέο σχεδιασμό χωροθέτησης των κάδων που δρομολογεί η Δημοτική Αρχή. Εξάλλου, ο καταγγέλλων επισημαίνει πως η αναφορά του περιστατικού δεν αποσκοπεί σε διεκδίκηση πιθανής αποζημίωσης, αλλά έχει καθαρά προειδοποιητικό χαρακτήρα για να μην προκληθεί μεγαλύτερη ζημιά, από τη στιγμή που ήδη αντιμετώπισε όσα περιγράφει στην καταγγελία του. Ελπίζει να μην επαναληφθεί παρόμοιο περιστατικό στο μέλλον, καθώς σε τέτοια περίπτωση θα προχωρήσει άμεσα στη διαδικασία της εξωδικαστικής αποζημίωσης.

Σε κάθε περίπτωση, ανεξάρτητα από την παρούσα διαμεσολάβηση που δεν εμπίπτει στη διαδικασία της εξωδικαστικής αποζημίωσης, οι δημοτικές υπηρεσίες οφείλουν να γνωρίζουν πως πρέπει:

1. Να συγκεντρώνουν όλα τα στοιχεία σχετικά με αιτήματα πολιτών και επιχειρήσεων για δικαστικό ή εξωδικαστικό συμβιβασμό και να σχηματίζουν πλήρη φάκελο κάθε υπόθεσης.
2. Να ζητούν άμεσα από την Νομική Διεύθυνση την σχετική γνωμοδότηση που προβλέπει το άρθρο 72 του «Καλλικράτη» (Ν.3852/2010).
3. Η Νομική Διεύθυνση να απαντά σε εύλογο χρόνο στην αρμόδια υπηρεσία, παραθέτοντας την άποψή της σχετικά με το αίτημα συμβιβασμού, με παραπομπές σε νομολογία.
4. Η αρμόδια υπηρεσία να εισηγείται την άποψή της στην Οικονομική Επιτροπή, με την συνήθη διαδικασία υποβολής θεμάτων στην ημερήσια διάταξη αυτής.
5. Η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει σχετικά, αν το ύψος του συμβιβασμού είναι μέχρι 30.000 ευρώ ή εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο σχετικά (για αιτήματα υψηλότερου οικονομικού αντικειμένου).

Όταν ένας πολίτης υποβάλλει αίτημα ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής, αναμένει την έκδοση σχετικής απόφασης, θετικής ή αρνητικής. Η απόφαση αυτή πρέπει να είναι αιτιολογημένη, κατά το Σύνταγμα και να εκδίδεται σε εύλογο χρονικό διάστημα, κατά τις προβλεπόμενες νομοθετικά προθεσμίες. Επίσης, η απόφαση που εγκρίνει ή απορρίπτει αίτηση για εξώδικο συμβιβασμό πρέπει να αναρτάται διαδικτυακά στο Πρόγραμμα «Διαύγεια», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3861/2010 (ΦΕΚ Α' /112/13.7.2010, «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις»). Η απάντηση δημοτικών υπηρεσιών, στις οποίες έχει τυχόν διαβιβαστεί αίτημα πολίτη που υποβλήθηκε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής δεν συνιστά

εκπλήρωση της εν λόγω συνταγματικής υποχρέωσης, όταν το αίτημα του πολίτη αφορά σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού. Επί της όποιας άποψης των υπηρεσιών, πρέπει να αποφαινεται κυριαρχικά η Οικονομική Επιτροπή, η οποία αποτελεί την αρμόδια «Αρχή» στην οποία έχει απευθυνθεί ο πολίτης.

Όσον αφορά τις προθεσμίες εντός των οποίων πρέπει να διεκπεραιώνονται οι υποθέσεις των πολιτών, για τους Ο.Τ.Α. ισχύει το άρθρο 4 του Ν.2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας): «1.α. Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινονται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων.

Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να την διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. [...] 2. Εάν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω αντικειμενικής αδυναμίας, ειδικά αιτιολογημένης, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει εντός πέντε (5) τουλάχιστον ημερών πριν από την εκπνοή τους, να γνωστοποιήσει εγγράφως στον αιτούντα: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών και γ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία».

VI. Αναφορά περιστατικού που σχετίζεται με πρόσφυγα, ο οποίος διαμένει στο Κέντρο Φιλοξενίας στο Σχιστό Περάματος

Ακολουθεί η αναφορά μου προς το Διοικητή του Α.Τ. Περάματος, υπόθεση για την οποία αναμένουμε το πόρισμα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, αφού εν συνεχεία κλήθηκα να καταθέσω όσα περιγράψω στην επιστολή μου προς το Διοικητή.

«Την Παρασκευή 15-4-2016, ενημερώθηκα από δημότη πως ένας πρόσφυγας από το Αφγανιστάν, που διαμένει στο Κέντρο Φιλοξενίας (Relocation Camp) στο Σχιστό Περάματος, έχασε τον προσανατολισμό του, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να μεταβεί στο στρατόπεδο. Συγκεκριμένα, ο πρόσφυγας κατέβηκε σε στάση πλησίον του Αστυνομικού Τμήματος της πόλης μας, ενώ είχαν ήδη ολοκληρωθεί τα νυχτερινά δρομολόγια των λεωφορείων και ζητούσε απεγνωσμένα βοήθεια προκειμένου να καταφέρει να προσεγγίσει το χώρο φιλοξενίας.

Αμέσως, μετέβην μαζί με τον δημότη στο Αστυνομικό Τμήμα Περάματος, για να ζητήσω τη βοήθεια τους, ώστε να μεταφερθεί ο πρόσφυγας στο κέντρο φιλοξενίας. Την ίδια στιγμή, ενημέρωσα το Δήμαρχο Περάματος για το περιστατικό, ο οποίος επικοινωνήσε με την Αξιωματικό Υπηρεσίας, χωρίς όμως αποτέλεσμα. Εν τέλει, μετά την άκαρπη συνομιλία, αναλάβαμε την πρωτοβουλία να πληρώσουμε το απαιτούμενο ποσό σε οδηγό ΤΑΞΙ, καθώς η εναλλακτική που του προτάθηκε από αστυνομικούς ήταν να περπατήσει έως το Κέντρο Φιλοξενίας είτε από τη Λεωφόρο Δημοκρατίας, είτε από το βουνό.

Θεωρώ, πως τόσο για την ασφάλεια των προσφύγων, όσο και για την πρόληψη φαινομένων ανησυχίας στους πολίτες, η αστυνομία έχει τη δυνατότητα να επιλύει άμεσα τέτοιου είδους ζητήματα, ιδιαίτερα από τη στιγμή που η πόλη μας φιλοξενεί πρόσφυγες πολέμου.

Αποτελεί κοινό τόπο πως η Ελληνική Αστυνομία συμβάλλει καθοριστικά στη διαχείριση της ανθρωπιστικής κρίσης. Γι αυτό το λόγο παρακαλώ, όπως

μεριμνήσετε με τη λήψη κατάλληλων κατά την κρίση σας μέτρων, προκειμένου να μην επαναληφθεί παρόμοιο περιστατικό στο μέλλον».

VII. Παραπομπή υπόθεσης στην Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης σχετικά με μη αποπληρωμή δανείου εκ μέρους του Δήμου ποσού που είχε παρακρατηθεί από τη μισθοδοσία, σύμφωνα με ισχυρισμό της καταγγέλλουσας

Ακολουθεί απόσπασμα από τη διαβίβαση της υπόθεσης κατόπιν έρευνας του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης στις υπηρεσίες του Δήμου.

«...η καταγγελία, όπως αποτυπώνεται από τους ισχυρισμούς της ίδιας, έχει ιδιαίτερα σοβαρές διαστάσεις, καθώς το περιεχόμενό της δεν εξαντλείται μόνο σε περιστατικό κακοδιοίκησης, αλλά διαθέτει και ευρύτερες προεκτάσεις, αγγίζοντας και ζητήματα που αφορούν την ποινική δικαιοσύνη. Οι ανωτέρω σοβαροί ισχυρισμοί απαιτούν βέβαια συνακόλουθα και την ανάλογη σοβαρότητα στον χειρισμό της υπόθεσης και στη συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων. Ωστόσο, παρά τη διενέργεια διαδικασίας διαμεσολάβησης μεταξύ της καταγγέλλουσας και των αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, ήτοι της Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού, δεν κατέστη δυνατή η διακρίβωση των απαραίτητων στοιχείων λόγω της μη προσκόμισης των απαραίτητων εγγράφων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις από το Γραφείο του Συμπαραστάτη.

Η καταγγέλλουσα αναφέρει πως ήταν εργαζόμενη στο Δήμο Περάματος έως το 2012. Το 2006 ισχυρίζεται πως έλαβε δύο δάνεια από τα ΕΛ.ΤΑ. Το ύψος του πρώτου δανείου ανέρχεται στα 15.000 ευρώ, ενώ του δεύτερου δανείου στα 3.000 ευρώ, ύστερα από διευκρίνιση του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού. Για το πρώτο δάνειο, σύμφωνα με την καταγγέλλουσα, ο Δήμος Περάματος παρακρατούσε από τη μισθοδοσία της κάθε μήνα το ποσό των 315 ευρώ, ενώ για το δεύτερο δάνειο το ποσό των 59 ευρώ. Τα δύο δάνεια μέσω της παρακράτησης έπρεπε να εξοφληθούν τον Φεβρουάριο του 2011. Η καταγγέλλουσα θεωρούσε πως τα δάνεια είχαν

εξοφληθεί, μέχρι που έλαβε ειδοποίηση από την τράπεζα πως οφείλει το ποσό των 451 ευρώ, εκ των οποίων τα 288 ευρώ όφειλε να είχε ήδη αποδώσει ο Δήμος Περάματος στην τράπεζα, ενώ τα υπόλοιπα αφορούν τους τόκους.

Η καταγγέλλουσα ανέφερε πως ζήτησε από την Προϊσταμένη Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Περάματος το εξοφλητήριο του δανείου της από τα ΕΛ.ΤΑ., το οποίο όφειλε να έχει ο Δήμος Περάματος, αλλά ουδέποτε της το προσκόμισε. Η Προϊστάμενη του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού σε έγγραφό της με αρ. πρωτ. 7884/4415 ανέφερε πως η καταγγέλλουσα απασχολήθηκε στο Δήμο Περάματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ειδικότητας ΥΕ Εργατριών Καθαριότητας μέχρι και της 15/02/2013, οπότε και λύθηκε αυτοδίκαια η εργασιακή της σχέση με το δήμο κατόπιν αίτηση παραίτησης της ίδιας, λόγω συνταξιοδότησης.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που υπάρχουν στο Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού, η καταγγέλλουσα σύναψε δύο (2) δάνεια από το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο:

α) Το με αρ. πρωτ. 5186/5326/15.2.2006 Α.Μ. 14423 PLUS 80355260-2, ποσού ύψους 15.000 ευρώ, δόση 290,96 ευρώ, διάρκεια δανείου: 60 μήνες

β) Το με αρ. πρωτ. 13380/6802/17.4.2006 Α.Μ. 14423 PLUS 80355260-2, ποσού ύψους 3.000 ευρώ, δόση 59,52 ευρώ, διάρκεια δανείου: 60 μήνες

Τα ανωτέρω δάνεια ξεκίνησαν να παρακρατούνται από τη μισθοδοσία της το 2006 και έληξαν το 2011. Η καταγγέλλουσα ζήτησε από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος αναλυτική κατάσταση της μισθοδοσίας της που αφορά τα έτη 2006-2012. Όμως, το ανωτέρω έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού πληροφορεί το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης πως τα αρχεία του προγράμματος της μισθοδοσίας για το διάστημα που αιτείται η καταγγέλλουσα έχουν καταστραφεί.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης με τη Διαμεσολάβηση 7α/2016 με αρ.πρωτ. 12630/7054 κάλεσε το Τμήμα Ειδικής

Ταμειακής Υπηρεσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Περάματος να προσκομίσει τις αναλυτικές μηνιαίες παρακρατήσεις δανείων, σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 7492/4205 εγγράφου που κοινοποίησε ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης στην Υπηρεσία στις 25-4-2016, καθώς και του με αρ. πρωτ. εγγράφου 7884/4415 του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού που έχει ήδη κοινοποιηθεί από τις 9-5-2016 στο Τμήμα Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας.

Με το υπ' αριθμόν 12665/7083/ 7-7-2016 έγγραφο της προϊσταμένης της Ταμειακής Υπηρεσίας δίνεται η απάντηση της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου στη Διαμεσολάβηση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της επιχείρησης και κατ' επέκταση στην καταγγελία. Ειδικότερα, αναφέρεται πως βάσει των τηρουμένων αρχείων της Υπηρεσίας, διαπιστώθηκε η ανυπαρξία οποιασδήποτε οφειλής του Δήμου Περάματος στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, σε σχέση με δάνεια εργαζομένων του. Μάλιστα επισυνάπτεται έγγραφο της EUROBANK ERGASIAS A.E. προς τον Δήμο Περάματος υπό τον τίτλο «Βεβαίωση απόδοσης των οφειλόμενων δόσεων των προεγκεκριμένων δανείου πρώην Νέου Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου διαστήματος Σεπτεμβρίου 2008 έως Δεκέμβριο 2010 και μέρος Ιουνίου 2011 έως και Νοέμβριο 2011.», το οποίο εστάλη στις 23/10/2014 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 26077/11414 06-11-2014. Στο έγγραφο η Τράπεζα βεβαιώνει την «απόδοση του ποσού των 600.369,70€ μέσω της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, κατά την ημερομηνία 31/12/2013». Ειδικότερα αναφέρει πως το ποσό αυτό χρησιμοποιήθηκε από την Τράπεζα αυτούσιο για να καλύψει τις τοκοχρεωλυτικές δόσεις των δανείων των υπαλλήλων του Δήμου Περάματος. Σχετικά με τον Δήμο Περάματος, επισημαίνεται πως χρησιμοποιήθηκε για το χρονικό διάστημα 09/2008 έως 12/2010 το ποσό των 451.152,64€, ενώ για το χρονικό διάστημα 07/2011 έως 11/2011 το ποσό των 60.759,44€.

Η EUROBANK ERGASIAS A.E. στο ανωτέρω έγγραφο επισυνάπτει το σταλθέν από τις 08/01/2011 από τον Δήμο Περάματος αρχείο καταχώρησης και διαχωρισμού του ποσού ανά φορέα, το οποίο περιλαμβάνει τα ονόματα των

δανειοληπτών και το ποσό πίστωσης ανά δάνειο ανά δανειολήπτη, σε σχέση με τα χρονικά διαστήματα 09/2008 έως 12/2010 και 07/2011 έως 11/2011. Στο αρχείο αυτό συμπεριλαμβάνεται το ποσό που δόθηκε από τον Δήμο Περάματος για την κάλυψη τοκοχρεωλυτικών δόσεων του δανείου της καταγγέλλουσας. Πιο συγκεκριμένα, το αρχείο διευκρινίζει πως από τον Σεπτέμβριο του 2008 έως τον Δεκέμβριο του 2010 πιστώθηκαν τα ποσά των 350,48€/350,49€ από τον Δήμο, φθάνοντας το συνολικό ποσό των 9813,49€.

Στο έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας επισυνάπτεται επίσης και μία παλαιότερη απάντηση της υπηρεσίας προς την καταγγέλλουσα (Α.Π.: 26310/11565 10-11-2014), στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι η αποπληρωμή του δανείου της καταγγέλλουσας από τον Δήμο Περάματος, για το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο του 2008 έως τον Δεκέμβριο του 2010, του ποσού 9813,49€, πραγματοποιήθηκε στις 24/12/2013 μέσω των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων. Επισημαίνεται όμως πως για το χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο του 2011 έως και τον Μάιο του 2011, όπου και έληξαν τα δάνεια της καταγγέλλουσας η αποπληρωμή ποσού 877,87€ έγινε από την Ταμειακή Υπηρεσία του Δήμου.

Η υπηρεσία επισυνάπτει επιπλέον και ένα έγγραφο υπό τον τίτλο «Στοιχεία Οφειλών Δανείου», το οποίο αναφέρεται στο δάνειο των 15.000€ της καταγγέλλουσας, με διευκρίνιση ότι το δάνειο είναι αποσυνδεδεμένο από μισθοδοσία. Σύμφωνα με το έγγραφο οφείλεται η δόση του Απριλίου 2011 ύψους 287,36 ευρώ. Επισυνάπτεται επίσης και έγγραφο με τίτλο «αναλυτική μισθοδοτική κατάσταση κατηγορίας εργαζομένων ΕΡΓ_ΤΕΧΝ_ΑΟΡ_ΧΡ», το οποίο για την καταγγέλλουσα αναφέρει πως για το Α' δεκαπενθήμερο του 4/2011 αφαιρέθηκε από τον μισθό της καταγγέλλουσας το ποσό των 59.52 ευρώ για το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο. Όπως συνάγεται από το ιστορικό της υπόθεσης, το ποσό αυτό αφορά το δεύτερο δάνειο ύψους 3.000 ευρώ της καταγγέλλουσας. Εντούτοις, δεν αποτυπώνεται στο έγγραφο η αναλυτική κατάσταση της μισθοδοσίας της καταγγέλλουσας για το Β' δεκαπενθήμερο του Απριλίου. Η απουσία αυτής της αποτύπωσης του Β' δεκαπενθημέρου έχει ως αποτέλεσμα την αντίστοιχη έλλειψη

πληροφόρησης για την ύπαρξη ή μη παρακράτησης από τον μισθό εκείνο τον μήνα, σε σχέση με το πρώτου δάνειο ύψους 15.000 ευρώ.

Σε επικοινωνία του Δήμου Περάματος με την EUROBANK ERGASIAS A.E., όπως αυτή επισυνάπτεται, η Τράπεζα βεβαιώνει πως έπειτα από έλεγχο δεν διαπιστώθηκε κάποια παρακράτηση από τον Δήμο Περάματος τον Απρίλιο του 2011 για τον υπ' αριθμόν δάνειο 9110/9610292524 της καταγγέλλουσας. Η Τράπεζα αναφέρει πως για το δάνειο αυτό πράγματι εκκρεμεί η συγκεκριμένη δόση (του Απριλίου 2011). Τέλος, η Τράπεζα αναφέρει πως εφόσον η καταγγέλλουσα επιθυμεί περαιτέρω πληροφόρηση για το δανειό της, μπορεί να απευθυνθεί σε οποιοδήποτε κατάστημα της EUROBANK. Μολονότι βέβαια το γεγονός ότι η Τράπεζα δεν φαίνεται να διεκδικεί κάποιο οφειλόμενο ποσό από το Δήμο είναι ένα πολύ σημαντικό και σοβαρό στοιχείο, εντούτοις η δήλωσή της ότι δεν έλαβε κάποια παρακράτηση από τον Δήμο Περάματος για την συγκεκριμένη επίμαχη δόση του δανείου δεν μπορεί να θεωρηθεί, όπως είναι λογικό, ότι βεβαιώνει την ανυπαρξία και της παρακράτησης.

Παρά το γεγονός πως συνεπεία των διαμεσολαβήσεων συγκεντρώθηκαν περισσότερα στοιχεία αναφορικά με την υπόθεση του δανείου της καταγγέλλουσας, σε σχέση με τα έγγραφα που υπήρχαν όταν πραγματοποιήθηκε η καταγγελία, εντούτοις δεν έχει ούτε τώρα αποκρυσταλλωθεί ακόμη η πλήρης εικόνα και οι λεπτομέρειες του δανείου. Αυτό αποτελεί συνέπεια, μεταξύ άλλων, της ελλείψεως των αναλυτικών μισθολογικών καταστάσεων και της συμβάσεως δανείου. Τα μέρη που αφορά η παρούσα διαμεσολάβηση, όπως διαφαίνεται από το περιεχόμενο του ιστορικού της υποθέσεως, εμμένουν στη θέση τους σε σχέση με την ύπαρξη – και την ανυπαρξία αντίστοιχα – παρακράτησης από τον μισθό της καταγγέλλουσας προς τον σκοπό της αποπληρωμής δόσεως του συνδεδεμένου με τη μισθοδοσία της δανείου. Η καταγγέλλουσα εξακολουθεί να υποστηρίζει την ύπαρξη παρακράτησης εκ μέρους του Δήμου Περάματος από τον μισθό της, η οποία δεν αποδόθηκε, ως όφειλε, για την αποπληρωμή της δόσης του δανείου. Αντιθέτως, ο Δήμος Περάματος και συγκεκριμένα η Ταμειακή Υπηρεσία του, ισχυρίζεται πως δεν

υπήρξε καμία παρακράτηση για την συγκεκριμένη δόση, πως ο Δήμος δεν όφειλε να εξοφλήσει την συγκεκριμένη δόση, καθώς και το ότι ο Δήμος, βάσει εγγράφων της Τράπεζας, δεν οφείλει κανένα χρηματικό ποσό για δάνεια εργαζομένων στην EUROBANK ERGASIAS A.E.

Η λεπτομερής εικόνα και το καθεστώς του δανείου μπορεί να αποτυπωθεί μόνο εφόσον υπάρξει προσκόμιση τόσο της σύμβασης δανείου, όσο και των μισθολογικών αποδοχών των επίμαχων μηνών. Από τη μία πλευρά η σύμβαση δανείου αποτυπώνει τις συγκεκριμένες υποχρεώσεις που είχε αναλάβει ο Δήμος Περάματος, σε σχέση με το ακριβές τμήμα του δανείου που όφειλε να αποδώσει, καθώς και το χρονικό διάστημα αλλά και τους συγκεκριμένους μήνες που έπρεπε πραγματοποιηθεί η απόδοση αυτή. Από την άλλη, οι καταστάσεις των μισθολογικών αποδοχών των επίμαχων μηνών θα βεβαίωναν την εκπλήρωση - ή μη - από τον Δήμο Περάματος, των ανωτέρω υποχρεώσεων που είχαν αναληφθεί από τη σύμβαση, ήτοι την έγκαιρη παρακράτηση και απόδοση προς την Τράπεζα των συγκεκριμένων χρηματικών ποσών που όφειλε.

Παρά το γεγονός ότι ζητήθηκε η προσκόμιση των ακόλουθων εγγράφων από τα αρμόδια τμήματα του Δήμου Περάματος με τη Διαμεσολάβηση 7γ/2016 (Αρ.Πρωτ. 14756/8296/10-8-2016), εντούτοις το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης δεν έλαβε ουδεμία απάντηση σχετικά με την ύπαρξη: α) της συμβάσεως δανείου που σύναψε η καταγγέλλουσα με το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο με αρ. πρωτ. 5186/5326/15.2.2006 Α.Μ. 14423 PLUS 80355260-2, ποσού ύψους 15.000 ευρώ, δόση 290,96 ευρώ, διάρκεια δανείου: 60 μήνες, β) των αναλυτικών μηνιαίων μισθοδοτικών καταστάσεων της καταγγέλλουσας κατά την περίοδο αποπληρωμής του δανείου, στις οποίες περιλαμβάνονται οι αναλυτικές μηνιαίες παρακρατήσεις σε σχέση με τα δάνειά της.

Λόγω της μη προσκομίσεως των ανωτέρω εγγράφων, καθίσταται αδύνατη η οποιαδήποτε διαπίστωση περί υπάρξεως ή ανυπαρξίας παρακράτησης εκ μέρους του Δήμου για το ανωτέρω δάνειο και τη συγκεκριμένη δόση. Ελλείπει

αποδεικτικών, η επίλυση της υποθέσεως και η διαπίστωση των γεγονότων μπορούν να γίνουν μόνο από όργανα αρμόδια ως προς τη διενέργεια ελέγχων, ερευνών, καθώς και συγκέντρωσης αποδεικτικού υλικού σε σχέση με τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και των Ο.Τ.Α., δηλαδή από δικαστικές αρχές και από το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης. Όπως είναι εμφανές, τέτοιου είδους έλεγχος εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 77 του ιδρυτικού του θεσμού νόμου Ν.3852/2010.

Κατόπιν των ανωτέρω, επειδή ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κρίνει ότι λόγω ελλείψεως αρμοδιότητας προς την διερεύνηση του ανωτέρω ζητήματος, καθώς βάσει των αρμοδιοτήτων του δεν δύναται να υποχρεώσει τις Υπηρεσίες να προσκομίσουν τα απαραίτητα έγγραφα, παρέλκει η συνέχιση της διαδικασίας διαμεσολάβησης μεταξύ της καταγγέλλουσας και των αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, ήτοι της Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού. Συνεπώς, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβιβάζει την καταγγελία στην Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης, προκειμένου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες προς διερεύνηση των ισχυρισμών των μερών της υπόθεσης, βάσει των αρμοδιοτήτων διενέργειας ελέγχων και έρευνας στους ΟΤΑ πρώτου βαθμού, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 1 παρ. 2 εδαφ. α' & δ' του Ν. 3074/2002.

Με την διαβίβαση του παρόντος επισυνάπτονται οι τρεις διαμεσολαβήσεις του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προς τις αρμόδιες υπηρεσίες και τη διοίκηση του Δήμου Περάματος.

ο Διαμεσολάβηση 7α/2016 (Αρ.Πρωτ. 12630/7054/7-7-2016)

ο Διαμεσολάβηση 7β/2016 (Αρ.Πρωτ. 12744/7131/8-7-2016)

ο Διαμεσολάβηση 7γ/2016 (Αρ.Πρωτ. 14756/8296/10-8-2016)».

VIII. Αίτημα σχετικά με ζήτημα της Επιτροπής Οικιστικού

Ο καταγγέλλων με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 9950/25-09-2011 αίτησή του προς της αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, έχει αιτηθεί προκειμένου να εγκριθεί δικαιούχος για το οικόπεδο 390-06, το οποίο απέκτησε ως κληρονόμος από την γιαγιά του, η οποία είχε ανεγείρει επ' αυτού οικία, ήδη από το 1972, στην οποία έως σήμερα ο καταγγέλλων συνεχίζει να κατοικεί. Παρ' όλα αυτά και παρά τις συνεχείς προφορικές οχλήσεις του προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, όλα αυτά τα χρόνια και ειδικότερα στους μηχανικούς της Τεχνικής Υπηρεσίας, στον εκάστοτε Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Οικιστικού, πρώην Δημάρχους, πέραν των κατά καιρούς προφορικών και αόριστων διαβεβαιώσεων, ότι π.χ. «θα επιληφθούμε του θέματός σας», ή ότι «δεν έχει συνεδριάσει ακόμη η αρμόδια επιτροπή», ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως ουδεμία γραπτή απάντηση έχει λάβει επί της αιτήσεώς του. Όπως ο ίδιος αναφέρει στην καταγγελία του επιφυλάσσεται ρητά για κάθε νόμιμο δικαίωμά του. Στις 30-05-2016 ο καταγγέλλων κοινοποίησε εξώδικο προς τον Δήμο διαμαρτυρόμενος για αυτή του την κωλυσιεργία.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο καταγγέλλων ισχυρίζεται κατ' ουσίαν ότι είχε ζητήσει ενημέρωση από τις υπηρεσίες του Δήμου Περάματος καθώς επίσης να προβούν οι ανωτέρω στις ανάλογες ενέργειες βάσει των αρμοδιοτήτων τους, από τις 25-9-2011, χωρίς να έχει λάβει έως σήμερα απάντηση.

Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος, καθένας έχει δικαίωμα τηρώντας τους νόμους του κράτους, να αναφέρεται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο. Ο χρόνος απάντησης έχει εξειδικευθεί νομοθετικά από το άρθρο 4 του Ν.2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας), κατά το οποίο η γενική προθεσμία για διεκπεραίωση των αιτημάτων των πολιτών είναι 50 ημέρες, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται συντομότερες προθεσμίες. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία παρατείνεται κατά 10 ημέρες.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 2690/1999

1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.
2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.
3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών, ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.
4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για τον σκοπό αυτόν.
5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.

Εν όψει των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του για διαμεσολάβηση προς επίλυση του προβλήματος, κάλεσε την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, καθώς και τον Πρόεδρο της Επιτροπής Οικιστικού να απαντήσουν στο αίτημα του καταγγέλλοντος, το οποίο υπέβαλε πριν 5 χρόνια και έως σήμερα δεν έχει λάβει ουδεμία έγγραφη απάντηση.

Η προϊσταμένη του Τμήματος Πολεοδομίας σε έγγραφό της με αρ. πρωτ. 12820/7161 (12-07-2016) προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης αναφέρει πως η αίτηση του δημότη αφορούσε υποβολή στοιχείων, προκειμένου να διεκδικήσει το ακίνητο. Συγκεκριμένα, ο καταγγέλλων διεκδικεί το ακίνητο με κωδικό αριθμό 032141, Ο.Τ. 390-οικ. 006 που βρίσκεται στην περιοχή του Άνω Περάματος, που εντάχθηκε στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο (Π.Δ. 4-8-93/ΦΕΚ 1062 Δ' 2-9-93) και ανήκει σήμερα στο Δήμο Περάματος (με απόφαση του Υπ. Οικονομικών με αρ. 1133584/9379 πε/Α0010/19-2-98).

Φερόμενος ιδιοκτήτης του ακινήτου αρχικά ήταν η γιαγιά του καταγγέλλοντος, η οποία κατά την ανάρτηση του Ειδικού Κτηματολογικού Διαγράμματος των φερομένων κατόχων ακινήτων, από τον Ιούνιο έως το Σεπτέμβριο του 1997, είχε υποβάλλει (με αρ. πρωτ. 13075/1997) τα απαραίτητα στοιχεία προκειμένου να ενταχθεί στη διαδικασία αξιολόγησης των δικαιούχων οικοπέδων βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 2242/94, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2508/97 και της απόφασης με αρ. 100/21-4-97 του Δ.Σ. του Δήμου Περάματος, σχετικά με τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις αναγνώρισης δικαιούχων και το πρόγραμμα παραχώρησης. Το 1999 απεβίωσε και τον Ιούλιο του 2001 υποβάλλει δικαιολογητικά ο πατέρας του καταγγέλλοντος προκειμένου να κριθεί δικαιούχος σύμφωνα με τις παραπάνω ισχύουσες διατάξεις.

Στη συνέχεια, το 2011 καταθέτει στοιχεία διεκδίκησης του ακινήτου (με αρ.πρωτ. 9950/23-09-2011) ο καταγγέλλων.

Έως σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων για την παραχώρηση του παραπάνω ακινήτου με τη λήψη οριστικών αποφάσεων (Επιτροπή Οικιστικού, Δημοτικό Συμβούλιο). Ο Συμπαραστάτης του Δημότη καλεί την Επιτροπή Οικιστικού σε μία από τις επόμενες συνεδριάσεις της να συμπεριλάβει στην ημερήσια διάταξη το αίτημα του καταγγέλλοντος. Σε σχέση με τη διαμεσολάβηση του Δημότη ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αρχειοθετεί την ανωτέρω υπόθεση από τη στιγμή που η Τεχνική Υπηρεσία παρέθεσε τα στοιχεία που ζήτησε ο καταγγέλλων αναμένοντας σαφώς και τη συνεδρίαση της Επιτροπής Οικιστικού.

ΙΧ. Αίτημα προς το Τμήμα Κεραμικής που λειτουργούσε στο Δήμο Περάματος

Ο καταγγέλλων αναφέρει πως η γυναίκα του παρακολουθούσε μαθήματα κεραμικής στο Δήμο Περάματος τη χρονική περίοδο 2013-14. Εξαιτίας του γεγονός πως έχει άψητα κεραμικά από την περίοδο που παρακολουθούσε τα μαθήματα, επιθυμεί να πληροφορηθεί αν λειτουργεί το τμήμα καθώς και αν υπάρχει η δυνατότητα να ψηθούν τα έργα της στον ειδικό φούρνο που υπήρχε τότε στον χώρο που πραγματοποιούνταν τα μαθήματα.

Σε απάντηση του εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης (αρ. πρωτ. 12745/7132), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης σε έγγραφό της με αρ. πρωτ. 12834/7172, στις 11-7-2016, αναφέρει πως το Τμήμα Κεραμικής του Δήμου Περάματος δεν υφίσταται από τις 30-9-2013 λόγω συνταξιοδότησης της επιμορφώτριας. Το συγκεκριμένο τμήμα από την ημερομηνία της ίδρυσής του είχε απλά επιμορφωτικό ρόλο με μαθήματα τα οποία σε καμία περίπτωση δεν παρείχαν επαγγελματική σταδιοδρομία και τα οποία κάθε φορά ολοκληρώνονταν με τη λήξη της περιόδου, στη συγκεκριμένη περίπτωση τον Ιούνιο του 2013. Δεδομένου του

γεγονότος ότι αυτή τη στιγμή δεν λειτουργεί το Τμήμα Κεραμικής, το αίτημα του καταγγέλλοντος δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.

X. Υποβολή αιτήσεων για συμμετοχή δημοτών σε Κοινωφελή Προγράμματα του Δήμου μέσω του Ο.Α.Ε.Δ.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε πλήθος αιτημάτων για βοήθεια για την υποβολή αίτησης στο «Πρόγραμμα Κοινωφελούς Χαρακτήρα σε Δήμους και Υπηρεσίες Υποδοχής Ασύλου και διαχείρισης προσφυγικών ροών -Α Κύκλος, για 2.500 θέσεις πλήρους απασχόλησης», καθώς και στο «Πρόγραμμα Κοινωφελούς Χαρακτήρα σε 17 Δήμους (επιβλέποντες φορείς) θύλακες υψηλής ανεργίας συμπεριλαμβανομένης της κατάρτισης των συμμετεχόντων για 3.737 θέσεις πλήρους απασχόλησης». Ο Δήμος Περάματος δεν διαθέτει γραφείο εξυπηρέτησης πολιτών για τη διεκπεραίωση ανάλογων αιτημάτων, αφού η αίτηση γίνεται ηλεκτρονικά μέσα από το site του ΟΑΕΔ. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός πως οι δημότες που υπέβαλαν το αίτημα δεν έχουν γνώσεις ηλεκτρονικού υπολογιστή, καθώς και το ότι ο Δήμος δεν διαθέτει γραφείο για τη συμπλήρωση των αιτήσεων των προγραμμάτων του ΟΑΕΔ, παρά το γεγονός πως δεν είναι στις αρμοδιότητές του, δέχθηκε κατόπιν παρακλήσεως των δημοτών να υποβάλλει τις αιτήσεις τους ηλεκτρονικά.

XI. Αίτημα για την ανακατασκευή τμήματος του οδοστρώματος επί της οδού Πλαταιών

Ο καταγγέλλων ζητά από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών να μεριμνήσει για τη διαμόρφωση του οδοστρώματος επί της οδού Πλαταιών, διότι από την εξ αρχής κατασκευή της υπήρξε και υπάρχει πρόβλημα ως προς την κλίση της, με αποτέλεσμα οι οικίες που βρίσκονται σε αυτό το σημείο να αντιμετωπίζουν τα νερά των βροχών, καθώς και την πτώση των σκουπιδιών. Έτσι, τα διαμερίσματα της περιοχής υποβαθμίζονται λόγω της κλίσης των υδάτων, αφού πλημμυρίζουν. Ο καταγγέλλων έχει υποβάλλει δύο αιτήματα γι' αυτήν την υπόθεση με το τελευταίο να χρονολογείται από τις 29-10-2014, με αρ.πρ. 25525/11150, το οποίο ουδέποτε

έχει απαντηθεί. Επιπλέον, επισυνάπτει την απάντηση του Διευθυντή των Τεχνικών Υπηρεσιών με αρ.πρ. 1220, πριν από 8 χρόνια (18/01/08), με το οποίο ο καταγγέλλων πληροφορήθηκε πως ο Δήμος Περάματος θα φροντίσει να ενταχθεί το συγκεκριμένο έργο στο Τεχνικό Πρόγραμμα και στον Προϋπολογισμό του Δήμου, ώστε να προβεί στην κατασκευή του.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την Τεχνική Υπηρεσία, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, για τη διερεύνηση των προβλημάτων που αναφέρει ο δημότης επισυνάπτοντας την απάντηση που του δόθηκε στις 18/01/2008, με την οποία ο Διευθυντής των Τ.Υ. τον διαβεβαίωνε πως θα γίνει η ανατοποθέτηση τμήματος του νότιου κρασπεδόρειθρου σε μήκος 45μ., με αντίστοιχη ανακατασκευή τμήματος του οδοστρώματος και του πεζοδρομίου.

Σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 1400/7923/2016 εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας αναφέρει πως επί της οδού Πλαταιών και συγκεκριμένα στο ύψος του αριθμού 42, η κλίση της οδού δεν επαρκεί για την απορροή των όμβριων υδάτων σε περιπτώσεις έντονης βροχόπτωσης. Όπως και παλαιότερα, η Τεχνική Υπηρεσία προτείνει την ανακατασκευή της οδού σε μήκος 45μ. Η δυσχερής οικονομική κατάσταση του Δήμου δεν έχει επιτρέψει μέχρι σήμερα την υλοποίηση των απαραίτητων εργασιών. Κατόπιν επικοινωνίας του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με τον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Κεφεριάν, το έργο επί της οδού Πλαταιών, που έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί ήδη από το 2008, όπως αρχικά είχε προγραμματιστεί, θα ενταχθεί στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Περάματος.

XII. Αίτημα δημότη προς την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος

Ο δημότης αναφέρει πως από το 1996 έως το 2010 είχε μια καντίνα σε χώρο του ΟΛΠ, ενώ κατά τα έτη 2013 και 2014 μετεγκαταστάθηκε σε χώρο της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης Περάματος που ανήκε στον ΟΛΠ. Ο δημότης ζητά

από το Δήμο Περάματος να της ανανεώσει την άδειά της, καθώς όπως αναφέρει, ο χώρος που της είχε παραχωρηθεί από τον ΟΛΠ έχει περιέλθει στο Δήμο.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβίβασε το αίτημα του δημότη, με το οποίο ζητά να ενημερωθεί για την προβλεπόμενη διαδικασία ανανέωσης της άδειας του καταστήματός του στο πλαίσιο που ορίζει ο Δήμος Περάματος, προκειμένου να εξεταστεί από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου. Ο δημότης δεν καταγγέλλει κάποια Υπηρεσία, αλλά επιθυμεί να ενημερωθεί για το πως μπορεί να διεκδικήσει την άδεια, επομένως ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι αναρμόδιος να εξετάσει σε αυτό το στάδιο την ουσία του αιτήματός του.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος Δημ. Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος με έγγραφο που απέστειλε προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, με αρ. πρωτ. 16782/9440, στις 19/09/2016 αναφέρει τα εξής: «Σε σχέση με την ανανέωση της άδειας του δημότη, σας ενημερώνουμε ότι ο χώρος ακόμη δεν έχει περιέλθει στον Δήμο Περάματος, καθώς όπως γνωρίζετε είναι χαρακτηρισμένος ως χερσαία λιμενική ζώνη. Ακόμη, όμως και όταν γίνει αυτό θα πρέπει πρώτα να ορισθούν με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου οι θέσεις υπαίθριου στάσιμου εμπορίου, να εγκριθούν από τον Περιφερειάρχη και μετά να κληρωθούν όπως προβλέπει ο Ν. 4264/2014. Ο Δήμος δεν έχει δικαιοδοσία να ανανεώσει άδεια που εξέδωσε άλλη διοικητική αρχή και άλλωστε η άδεια έχει λήξει. Επομένως, πρόκειται για έκδοση εκ νέου άδειας και όχι για ανανέωση».

XIII. Αίτημα για διαγραφή χρεών σχετικά με το παζάρι του Σχιστού

Η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται πως τον Απρίλιο του 2013 απέκτησε άδεια για το παζάρι του Σχιστού, αλλά λόγω του γεγονότος πως η θέση που της δόθηκε ήταν δυσπρόσιτη στους πελάτες, την παρέδωσε σε αιρετό του Δήμου ένα μήνα αργότερα. Έπειτα από 3 χρόνια ο Δήμος Περάματος ζήτησε το ποσό των 2400 ευρώ για το χώρο που της είχε παραχωρηθεί, χωρίς όμως, όπως αναφέρει, να τον έχει χρησιμοποιήσει. Η καταγγέλλουσα θεωρεί πως έχει εξαπατηθεί, όπως αναφέρει στο

έντυπο υποβολής της καταγγελίας, από την τότε Δημοτική Αρχή, αφού παρέδωσε την άδειά της χωρίς να καταγραφεί. Η καταγγέλλουσα έχει ήδη καταθέσει σειρά δικαιολογητικών στην Οικονομική Υπηρεσία με τα οποία ζητεί να διαγραφεί η οφειλή της, επικαλούμενη και κοινωνικά κριτήρια, όπως τη δυσχερή οικονομική της κατάσταση και τα προβλήματα υγείας της.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την Οικονομική Υπηρεσία να εξετάσει το αίτημα της καταγγέλλουσας για τυχόν διαγραφή της οφειλής της αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, καθώς και να διευκρινιστούν τα έγγραφα που πρέπει να προσκομίσει προκειμένου να τύχει ευνοϊκής ρύθμισης για τις οφειλές της που έχουν βεβαιωθεί στο Δήμο Περάματος.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος Δημ. Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος με έγγραφο που απέστειλε προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, με αρ. πρωτ. 16782/9440, στις 19/09/2016 αναφέρει τα εξής: «Με την υπ. αριθμ. 948/488/19-01-16 αίτησή της η καταγγέλλουσα αιτήθηκε τη διαγραφή της βεβαιωμένης οφειλής της (2.400 ευρώ) για το έτος 2013, γιατί, όπως ισχυρίζεται, παρέλαβε την άδεια υπαίθριου εμπορίου για την Κυριακάτικη Αγορά (Παζάρι Σχιστού) στις 26/4/2013 και λειτούργησε μέχρι τις 26/6/2013 οπότε και εγκατέλειψε τη θέση λόγω του ότι δεν είχε δουλειά. Όπως λέει, παρέδωσε την άδεια στο τότε Γραφείο Παζαριού, χωρίς να κάνει αίτηση παραίτησης.

Ο Δήμος Περάματος δεν αναζήτησε την οφειλή μετά από τρία χρόνια, όπως η ίδια αναφέρει, αλλά η οφειλή της είχε ήδη βεβαιωθεί από τις 13/6/2014 και η καταγγέλλουσα είχε λάβει ατομική ειδοποίηση. Το Δ.Σ. με την 15/2016 απόφασή του διέγραψε ποσό ύψους 800 ευρώ, για το λόγο ότι παρέλαβε την άδεια στις 26/4/2013 και όχι από την αρχή του έτους. Με την υπ. αριθμ. 9521/5339/31-03-2016 αίτησή της, η καταγγέλλουσα, ενίσταται κατά της υπ' αρ. 15/2016 απόφασης του Δ.Σ. για τη μη απαλλαγή της από το σύνολο της βεβαιωμένης οφειλής της για την Κυριακάτικη Αγορά στο Σχιστό, έτους 2013.

Αναφορικά με τα δικαιολογητικά που προσκόμισε η καταγγέλλουσα προκειμένου να αξιολογηθούν τα κοινωνικά κριτήρια έχουμε να σας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Α) Ο λογαριασμός της ΔΕΗ ήταν του Ιανουαρίου 2015 και όχι πρόσφατος.

Β) Το έγγραφο της ΕΥΔΑΠ για τις ανεξόφλητες οφειλές ήταν του 2013 και αναφερόταν σε άλλο ακίνητο από εκείνο που δήλωσε ως κατοικία της.

Γ) Τα τρία εκ των τεσσάρων τέκνων της είναι ενήλικα (τα δύο εξ' αυτών ηλικίας 35 και 34 ετών).

Δ) Η μία βεβαίωση σπουδών του τέκνου ήταν από τις 10/10/2014 και όχι πρόσφατη.

Ε) Το ένα εκκαθαριστικό που μας προσκόμισε ήταν κάποιου άλλου και όχι της ίδιας.

ΣΤ) Αναφορικά με τις ιατρικές γνωματεύσεις σας ενημερώνουμε πως η υπηρεσία μας δεν είναι αρμόδια να αξιολογήσει τέτοιου είδους θέματα (ενδεικτικά σας αναφέρουμε πως οι γνωματεύσεις αφορούν κεφαλαλγίες και υπέρταση).

Τέλος, σας υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 174 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06) ορίζονται τα εξής: Κάθε είδους βεβαιωμένα χρέη προς τους δήμους μπορούν να διαγραφούν ολόκληρα η εν μέρει:

α) όταν οι οφειλέτες πέθαναν χωρίς να αφήσουν καμιά περιουσία και οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομία, β) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της εισπράξεως δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν, γ) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα και δ) όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου, ή όταν έγινε κατά λάθος πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν συντρέχει καμία από τις κατά νόμο προϋποθέσεις.

Ακόμα, σας ενημερώνουμε ότι ακόμη κι αν η καταγγέλλουσα ήταν άπορη δεν είναι νόμιμη η διαγραφή χρεών για την ενίσχυση άπορων οφειλετών σύμφωνα με την απόφαση ΕΣ 39/99».

Σχετικά με τα έγγραφα που απαιτούνται προκειμένου η καταγγέλλουσα να υπαχθεί σε ρύθμιση των οφειλών της μπορεί να ενημερωθεί γι' αυτά από την Ταμειακή Υπηρεσία. Απαιτείται αίτηση καθώς και εκκαθαριστικά σημειώματα της τελευταίας πενταετίας.

XIV. Πρόκληση ηχορύπανσης από τη λειτουργία των Σταθμών Εμπορευματοκιβωτίων του Ο.Λ.Π. στο Ικόνιο

Ο καταγγέλλων διαμαρτύρεται για την πρόκληση ηχορύπανσης από τη λειτουργία των Σταθμών Εμπορευματοκιβωτίων του Ο.Λ.Π. στο Ικόνιο και στην αίτησή του ζητά τη συνδρομή του Δήμου Περάματος, καθώς και κάθε άλλης αρμόδιας υπηρεσίας, για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Επιπλέον, επισυνάπτει την απάντηση του Τμήματος Ελέγχου Μετρήσεως και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της ΠΕ Πειραιώς και Νήσων στην υπ' αρ. πρωτ. 236255/9152/1-12-2014 αίτησή του προς την Υπηρεσία.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δεν έχει αρμοδιότητα διαμεσολάβησης ανάμεσα στον πολίτη και στον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς, καθώς ο Ο.Λ.Π. αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και συγκεκριμένα Ανώνυμη Εταιρεία (Α.Ε.) με έδρα τον Δήμο Πειραιώς. Επομένως, δεν ανήκει στην κατηγορία των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και δημοτικών επιχειρήσεων, στις οποίες δύναται ο Συμπαραστάτης του Δημότη να παρεμβαίνει με την διενέργεια της διαμεσολάβησης, όταν υφίσταται ζήτημα κακοδιοίκησης μεταξύ εκείνων και των δημοτών Περάματος. Αρμοδιότητα προς διαμεσολάβηση δεν υφίσταται ούτε σε ό,τι αφορά τις υπηρεσίες ελέγχου, οι οποίες στην υπόθεσή μας οφείλουν να προβούν στους απαραίτητους ελέγχους και στις μελέτες που απαιτούνται για την διερεύνηση του προβλήματος. Οι υπηρεσίες αυτές δεν αποτελούν τμήμα της διοικητικής διάρθρωσης του Δήμου Περάματος, αλλά

αποτελούν υπηρεσίες είτε της Περιφέρειας Αττικής, είτε του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, είτε Ανεξάρτητες Αρχές [Τμήμα Ελέγχου Μετρήσεως και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της ΠΕ Πειραιώς και Νήσων, Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, Συνήγορος του Πολίτη].

Σύμφωνα με το υπ' αριθμόν πρωτ. 236255/9152/14 (της 27/3/2015) έγγραφο του Τμήματος Ελέγχου Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων, το οποίο μας προσκόμισε ο καταγγέλλων, η Υπηρεσία σκόπευε να προγραμματίσει έλεγχο του ακουστικού περιβάλλοντος στην περιοχή. Προς τον σκοπό αυτό, η Υπηρεσία απηύθυνε παράκληση στο Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, προκειμένου να αντιμετωπισθούν κατά τον δυνατό ορθολογικότερο τρόπο τα σύνθετα προβλήματα θορύβου στην περιοχή.

Μολονότι δεν υφίσταται αρμοδιότητα διαμεσολάβησης, εντούτοις στην παρούσα καταγγελία εντοπίζεται μείζον ενδιαφέρον του Δήμου Περάματος, καθώς η καταγγελία αφορά πολίτες του Δήμου, ενώ ο ΟΛΠ εκτείνεται σε ιδιαίτερα μεγάλη έκταση της πόλεως, πλησίον σε οικισμούς και σχολεία. Συνεπώς, πραγματοποιήθηκε διαβίβαση – όχι διαμεσολάβηση – της καταγγελίας προς τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου, έτσι ώστε να υπάρξει η απαιτούμενη ενημέρωση, προς τον καταγγέλλοντα αλλά και εν γένει προς τους Δημότες του Περάματος, σε σχέση με την διενέργεια των προβλεπόμενων ελέγχων, το χρονοδιάγραμμα ελέγχου, καθώς και των πορισμάτων που προέκυψαν από τις μελέτες αυτές στην περιοχή των εγκαταστάσεων του ΟΛΠ στα γεωγραφικά όρια του Δήμου Περάματος. Παράλληλα, προς το Τμήμα Θορύβου, Δονήσεων και Ακτινοβολιών επισυνάφθηκε η διαμεσολάβηση 6/2015, όπου υπάρχει το ιστορικό της υπόθεσης, με αφορμή την καταγγελία του Προέδρου του Πολιτιστικού και Οικολογικού Συλλόγου του Ν. Ικονίου. Η διαμεσολάβηση είχε ως με θέμα την ηχορύπανση που δημιουργείται καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας και όλη την εβδομάδα από τις σειρήνες των μηχανημάτων φόρτωσης και εκφόρτωσης κατά τη λειτουργία του Προβλήτα Ι του

Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.), στο εμπορευματικό λιμάνι Ν. Ικονίου, καθώς και για προβλήματα που προκύπτουν από το συνωστισμό οχημάτων στη Λεωφόρο Ανδρέα Παπανδρέου.

Στις 7-10-2016, με αρ. πρωτ. 158590/6494/16 το Τμήμα Ελέγχου Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος απέστειλε έγγραφο στο οποίο ενημερώνει πως στις 6 Μαρτίου του 2015 και από ώρα 10:00 έως 13:00 κλιμάκιο της Υπηρεσίας διενήργησε αυτοψία και προχώρησε σε μια καταγραφή των επιπέδων μεικτού θορύβου από τον αστικό, κυκλοφοριακό και βιομηχανικό περιβάλλον σε διαφορετικά σημεία στην ευρύτερη περιοχή των προβλητών Ι, ΙΙ και ΙΙΙ. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας εκτιμάται ότι ο λιμένας δεν ήταν σε πλήρη λειτουργία (υπήρχε ένα πλοίο από το οποίο γινόταν εκφόρτωση). Επιπλέον κατά την ώρα της καταμέτρησης του θορύβου έγινε προσπάθεια από το κλιμάκιο, ώστε ο κυκλοφοριακός θόρυβος από τους οδικούς άξονες εκτός της δραστηριότητας, να μην επιβαρύνει το θόρυβο από την κατ' εξοχήν δραστηριότητα του λιμένα. Μετρήσεις πραγματοποιήθηκαν επί της οδού Μαρίας Κιουρί, στην είσοδο του προβλήτα ΣΕΠ, κι εκεί όπου βρίσκεται η οικία του καταγγέλλοντος, σε σημεία στον οικιστικό ιστό επί των οδών Φρίξου, Φαέθοντος, Λανίτου και Μακεδονίας, καθώς και στο σχολικό κτίριο επί της Λεωφόρου Δημοκρατίας. Οι μετρήσεις περιέλαβαν τον εκπεμπόμενο θόρυβο από τη διέλευση φορτηγών οχημάτων εντός του λιμένα, από την στοιβάσια των εμπορευματοκιβωτίων. Το κλιμάκιο δεν έχει τη δυνατότητα εξαγωγής ασφαλών συμπερασμάτων και τελικής εκτίμησης για τυχόν υπερβάσεις των οριακών τιμών λόγω της πολυπλοκότητας των μετρήσεων (μεγάλη έκταση εγκαταστάσεων, αδυναμία συντονισμού και οργάνωσης για τη μέτρηση θορύβου βάθους, πολλαπλές ταυτόχρονες πηγές θορύβου). Παρ' όλα αυτά η εκτίμηση του κλιμακίου κατά τη διάρκεια της αυτοψίας είναι ότι υπάρχει επιβάρυνση του ακουστικού περιβάλλοντος της περιοχής και επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα αντιθορυβικής προστασίας για την βελτίωσή του. Μετά τα παραπάνω η Υπηρεσία είναι στη διάθεση των συναρμόδιων υπηρεσιών (Δ/ση Κ.Α.Π.Α., ΔΙΠΑ, Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος-Δόμησης-Ενέργειας και Μεταλλείων), προκειμένου

να συμμετάσχει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, σε ένα συνολικό σχέδιο δράσης καταπολέμησης του θορύβου.

Το Τμήμα Θορύβου, Δονήσεων και Ακτινοβολιών στο έγγραφό του με αρ. πρωτ. 50122/15-11-2016, προς το Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, επισημαίνει πως ο έλεγχος τήρησης των περιβαλλοντικών όρων για την περιοχή του ΣΕΜΠΟ, αποτελεί αρμοδιότητα των υπηρεσιών που αναφέρονται στο άρθρο 20 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/2014). Η Υπηρεσία δεν έχει τη σχετική αρμοδιότητα, αλλά προτείνει την εκπόνηση και εφαρμογή από τον κύριο του έργου, ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης μείωσης του περιβαλλοντικού θορύβου, μέσω συγκεκριμενοποίησης των αντιθορυβικών μέτρων και έργων που είναι απαραίτητα να ληφθούν ανά περιοχή και ανά πηγή θορύβου. Το παραπάνω σχέδιο δράσης καθώς και τα σχετικά μέτρα που θα περιλαμβάνει, δύναται να ενταχθούν στην ΑΕΠΟ με εφαρμογή των αναφερομένων στο άρθρο 2, παρ. 9 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'). Η Υπηρεσία στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και δυνατοτήτων της είναι πρόθυμη να συνεισφέρει στην προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων ηχορύπανσης που παρατηρούνται στην περιοχή του Νέου Ικονίου από τη λειτουργία του ΟΛΠ.

XV. Εισροή εντός οικοπέδου δημότη όμβριων υδάτων προερχόμενων από την ρύση της οδού και σταδιακή κατακρήμνιση τμημάτων εδάφους

Η καταγγέλλουσα είχε υποβάλει στις 8-7-2016, αίτημα προς τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών στο οποίο συγκεκριμένα αναφέρει: «Όπως σήμερα είναι εμφανές, κατά την κατασκευή του τμήματος της οδού Κολοκοτρώνη που συνορεύει με το βορειοανατολικό όριο της ιδιοκτησίας μου, και παρόλο της ύπαρξης έντονης ανισοσταθμίας μεταξύ των δύο, δεν είχαν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να προστατευθεί η δεύτερη, και να διασφαλιστεί η λειτουργία της πρώτης. Το γεγονός αυτό είχε σαν συνέπεια την χρόνια εισροή εντός του οικοπέδου μου όμβριων υδάτων προερχόμενων από την ρύση της οδού, και την σταδιακή κατακρήμνιση τμημάτων εδάφους από την αριστερή παρειά αυτής, πράγμα που μας είχε οδηγήσει παλαιότερα στην πρόχειρη κατασκευή τοιχίου από τσιμεντόλιθους

εντός αυτού, σε εσοχή πολλών μέτρων από το όριο της ιδιοκτησίας, και σε μικρή απόσταση από το οίκημα που βρίσκεται εκεί προκειμένου αυτό να προστατευθεί. Τα τελευταία δύο χρόνια, και λόγω των έντονων βροχοπτώσεων, παρατηρήθηκε από μέρους μας εκτεταμένη ζημιά στο προαναφερθέν τοίχιο, η οποία σταδιακά κατέληξε σε μερική καταστροφή αυτού, αλλά ταυτόχρονα και έντονα σημάδια υγρασίας στο εσωτερικό των οικιών μας (ισογείου και Α' ορόφου). Ως εκ τούτου, και προκειμένου να διασφαλιστεί η προστασία του κτίσματος και των ενοίκων του προχωρήσαμε σε απομάκρυνση των εδαφών που είχαν κατακρημνιστεί εντός του οικοπέδου, καθώς και σε ολική καθαίρεση του προαναφερθέν τοιχίου με σκοπό την επιδιόρθωση της εν λόγω κατάστασης. Με την απομάκρυνση αυτή έγινε εμφανές ότι όχι μόνο δεν είχαν ληφθεί τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία του οικοπέδου από την έντονη ρύση της οδού η οποία θα αποχέτευε -όπως και έγινε- εντός αυτού όμβρια ύδατα και λοιπά υλικά, αλλά δεν έχει καν κατασκευαστεί τοίχιο αντιστήριξης του πρανούς της εν λόγω οδού, πράγμα που καθιστά επισφαλή την όλη κατασκευή αυτής, και θέτει σε κίνδυνο το κτίσμα που βρίσκεται εντός του οικοπέδου μου και εμάς τους διαμένοντες σε αυτό. Με βάσει τα παραπάνω αιτούμαι, όπως προβείτε άμεσα σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να διασφαλιστεί η ιδιοκτησία μου, και οι διαμένοντες εντός αυτής, έναντι σε κάθε κίνδυνο και βλάβη που μπορεί να προκύψει από την εν λόγω κατάσταση».

Η καταγγέλλουσα ισχυρίστηκε πως δεν έχει δοθεί καμία απάντηση από την Τεχνική Υπηρεσία στην αίτησή της σχετικά με την κατασκευή ή μη τοιχίου αντιστήριξης του πρανούς στην οικία της. Εξαιτίας της σοβαρότητας της κατάστασης, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών κλήθηκε από τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης να απαντήσει στο κατά πόσον εξέτασε το αίτημα της κας Σαρρή κι αν σκοπεύει να προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες προστασίας του οικοπέδου από τα όμβρια ύδατα με την κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης επισύναψε δύο φωτογραφίες για να καταδείξει το μέγεθος του προβλήματος.

Σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 16907/9496/2016 εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας απέστειλε έγγραφο με αρ. πρωτ. 18290/10251 στο οποίο εκθέτει την άποψη της υπηρεσίας σχετικά με την καταγγελία. Συγκεκριμένα, ο κ. Χατζιωαννίδης αναφέρει πως από την πρώτη στιγμή η υπηρεσία είναι σε συνεχή επικοινωνία με τον υιό της καταγγέλλουσας, γι αυτό τον λόγο δεν δόθηκε γραπτή απάντηση στο αίτημά της. Επιπλέον, έχει πραγματοποιηθεί αυτοψία από κλιμάκιο μηχανικών στην περιοχή, όπου διαπιστώθηκε ότι στην εν λόγω ιδιοκτησία είχαν πραγματοποιηθεί χωματουργικές εργασίες από τον ιδιοκτήτη και είχαν εναποτεθεί τα προϊόντα εκσκαφής επί της οδού και σε κοινόχρηστο χώρο. Ο κ. Χατζιωαννίδης σημειώνει πως οι εργασίες έγιναν χωρίς την απαιτούμενη άδεια και χωρίς την ενημέρωση της Τεχνικής Υπηρεσίας. Οι παραπάνω εργασίες μαζί με το γεγονός πως η εν λόγω οδός δεν έχει οριστικά διαμορφωθεί (οριζοντιογραφικά και υψομετρικά), έχουν σαν αποτέλεσμα την εισροή όμβριων υδάτων στην ιδιοκτησία. Επιπρόσθετα, ο κ. Χατζιωαννίδης αναφέρει πως είναι γνωστή η οικονομική κατάσταση του Δήμου μας και η αδυναμία του για την χρηματοδότηση πολλών αναγκαίων έργων υποδομής σε όλη του την έκταση. Παρ' όλα αυτά και στα πλαίσια των δυνατοτήτων του, επισήμανε πως γίνεται προσπάθεια για την χρηματοδότηση τεχνικού έργου που θα δώσει λύση στο πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί.

Τελικά, το έργο πραγματοποιήθηκε και η καταγγέλλουσα εξέφρασε τις ευχαριστίες της στο Δήμο Περάματος για την ανταπόκριση.

XVI. Καταγγελία προς την Τεχνική Υπηρεσία σχετικά με άδεια εκτέλεσης εργασιών

Παρατίθεται αυτούσια η διαμεσολάβηση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προς την αρμόδια υπηρεσία
--

A. Το Αίτημα του δημότη προς την Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά

1. Ο δημότης, στις 8/9/2016, ζήτησε από την Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά να ενημερωθεί εάν στην οικοδομή ιδιοκτησίας [...] Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως, Πέραμα), έχει εκδοθεί άδεια κατάληψης (χρήσης) πεζοδρομίου Αλεξάνδρου, καθώς έχουν τοποθετηθεί οικοδομικά υλικά έμπροσθεν την οικοδομής.

Β. Η απάντηση της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά

2. Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά κ.Αναστασιάδης Δημήτριος, διαβίβασε με έγγραφό του στις 9/9/2016 (αρ.πρωτ. Π.9470) την αίτηση του δημότη στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, ώστε να προβεί στις αρμοδιότητές της.

Γ. Το αίτημα του δημότη προς το Τμήμα Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος

3. Ο δημότης ζήτησε από το Τμήμα Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας στις 12/10/2016 να ενημερωθεί εάν έχει εκδοθεί άδεια κατάληψης πεζοδρομίου στην εν λόγω οικοδομή, τονίζοντας πως η προϊσταμένη του Τμήματος Μελετών του Δήμου Περάματος, κα Χατζηγεωργίου Ανδρούλλα έχει διενεργήσει από τις 4/10/2016 αυτοψία επί των οδών Μ. Αλεξάνδρου 56 και Αχιλλέως, όπου διαπιστώθηκε πως έχει κλειστεί σε όλο το μήκος (και στις δύο οδούς), με φύλλα κυματοειδούς λαμαρίνας που στην κορυφή τους έχει τοποθετηθεί πλέγμα, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η χρήση του πεζοδρομίου από πολίτες που δεν έχουν πρόσβαση στο χώρο του οικοπέδου, επί του οποίου αναγείρεται η οικοδομή.

Δ. Η διαβίβαση της αίτησης του Δημότη από το Δήμο Περάματος στο Αστυνομικό Τμήμα της πόλης

4. Η προϊσταμένη του Τμήματος Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος, κα Σαλπέα Κυριακή, διαβίβασε την αίτηση του δημότη στο Αστυνομικό Τμήμα της πόλης (αρ.πρωτ. 18747/10575 10-10-2016), ενημερώνοντας

παράλληλα πως από την υπηρεσία της δεν έχει εκδοθεί καμία άδεια κατάληψης πεζοδρομίου για την οικοδομή επί των οδών Μ. Αλεξάνδρου 56 και Αχιλλέως, ιδιοκτησίας[...]. Επιπλέον, ζήτησε τον επιτόπιο έλεγχο προκειμένου η υπηρεσία να προβεί στις προβλεπόμενες από το νόμο ενέργειες, καθόσον για την επιβολή τέλους κοινοχρήστων χώρων ή και προστίμου, απαιτείται από τη χρησιμοποίηση του χώρου αυτού να αναιρείται ο κοινόχρηστος χαρακτήρας του ή να περιορίζεται η πάσης φύσεως ακώλυτη χρήση τούτου από το κοινό, όπως τούτο συμβαίνει στην περίπτωση τοποθέτησης διάφορων αντικειμένων (π.χ. υλικά οικοδομών).

Ε. Υποβολή Έκθεσης Αρχής του Αστυνομικού Τμήματος Περάματος

5. Σε έλεγχο που διενεργήθηκε από αστυνομικούς του Α.Τ. Περάματος, την 12:00 ώρα της 12/10/2016, σε οικοδομή ιδιοκτησίας του [...] και επιβλέποντα εργολάβου και υπεύθυνου μηχανικού[...], στη συμβολή των οδών Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως στο Πέραμα, διαπιστώθηκε να έχουν τοποθετηθεί οικοδομικά υλικά έμπροσθεν της οικοδομής. Συγκεκριμένα, επί της οδού Μ. Αλεξάνδρου είχαν τοποθετηθεί έξι (6) σιδηροπάσσαλοι ύψους 1,8 μέτρου περίπου και πέντε (5) λαμαρίνες ίδιου ύψους, καταλαμβάνοντας 15 μέτρα περίπου πεζοδρόμιο πλάτους 1 μέτρου περίπου και οδόστρωμα πλάτους 0,5 μέτρων περίπου, ενώ επί της οδού Αχιλλέως είχαν τοποθετηθεί οχτώ (8) σιδηροπάσσαλοι ύψους 1,8 μέτρου περίπου, με 4 λαμαρίνες ίδιου ύψους καταλαμβάνοντας 13 μέτρα πεζοδρόμιο πλάτους 1 μέτρου περίπου και οδόστρωμα πλάτους 0,5 μέτρων, άνευ άδειας αρμόδιας αρχής. Επιπλέον, πάνω από τις λαμαρίνες υπήρχε αγκαθωτό συρματοπλέγμα 0,4 μέτρων, καθιστώντας έτσι επικίνδυνη τη διέλευση τόσο των διερχόμενων πεζών, όσο και των οχημάτων. Το έγγραφο υπογράφει ο Διοικητής κ. Κώτσης Αλέξανδρος, Υπαστυνόμος Β'.

ΣΤ. Άδεια εκτέλεσης εργασιών της Τεχνικής Υπηρεσίας στον ιδιοκτήτη [...]

6. Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος χορήγησε στις 12/9/2016 άδεια εκτέλεσης εργασιών στον [...] (αρ.πρωτ. 16437/9249/12-9-2016), για την κατασκευή πεζοδρόμου στη συμβολή των οδών Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως στο

Πέραμα. Η άδεια διέπεται από τους παρακάτω όρους, που η παραβίαση οποιουδήποτε από αυτούς συνεπάγεται την ακύρωσή της:

A. Πριν από την έναρξη των εργασιών θα ειδοποιείται η Τεχνική Υπηρεσία και απαραίτητα κατά τις εργασίες αποκατάστασης θα παρίσταται τεχνικός του Δήμου.

B. Τα προς τοποθέτηση υλικά θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις εθνικές προδιαγραφές.

Γ. Η εκτέλεση των εργασιών θα γίνει έτσι ώστε να μην προξηνηθούν βλάβες στις τυχόν υπάρχουσες υπόγειες εγκαταστάσεις ιδιωτών και οργανισμών κοινής ωφελείας.

Δ. Ο εκτελών την εργασία θα πάρει όλα τα σωστά και κατάλληλα μέτρα (εμπόδια, φωτισμός ασφαλείας κλπ), για την αποφυγή ατυχημάτων κατά την ημέρα και νύκτα για τα οποία θα φέρει ακέραια την ευθύνη.

E. Να μην διακόψει καθόλου την κυκλοφορία.

ΣΤ. Η παρούσα άδεια δεν αποτελεί άδεια κυκλοφοριακής μελέτης ή μελέτης εργοταξιακής σήμανσης λόγω κατάληψης οδοστρώματος, η οποία θα πρέπει να εκδοθεί από την καθ' ύλη αρμόδια υπηρεσία (σύμφωνα με το άρθρο 52 του ΚΟΚ).

Η προβλεπόμενη ημερομηνία έναρξης των εργασιών είναι η 13/9/2016 και η λήξη τους το αργότερο στις 13/11/2016.

Z. Διαμεσολάβηση προς την Τεχνική Υπηρεσία για την επίλυση του προβλήματος

7. Το έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Περάματος (αρ.πρωτ. 1020/2829/1-α, 17/10/2016) επισημαίνει πως κατόπιν του ελέγχου που διενήργησε, η οικοδομή ιδιοκτησίας [...] και επιβλέποντα εργολάβου και υπεύθυνου μηχανικού[....], στη συμβολή των οδών Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως στο Πέραμα, λειτουργεί χωρίς άδεια και μάλιστα οι εργασίες καθιστούν επικίνδυνη τη διέλευση τόσο των πεζών όσο και των οχημάτων.

8. Παράλληλα, σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας που διενεργήθηκε από το Τμήμα Μελετών (αρ. πρωτ. 19066/10778/13-10-2016), διαπιστώθηκε πως έχει κλειστεί ο δρόμος σε όλο το μήκος (και στις δύο οδούς), με φύλλα κυματοειδούς λαμαρίνας που στην κορυφή τους έχει τοποθετηθεί πλέγμα, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η χρήση του πεζοδρομίου από πολίτες που δεν έχουν πρόσβαση στο χώρο του οικοπέδου, επί του οποίου αναγείρεται η οικοδομή.

9. Επιπλέον, το Τμήμα Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος, σε έγγραφό του με αρ. πρωτ. 18747/10575 ενημερώνει πως από την υπηρεσία της δεν έχει εκδοθεί καμία άδεια κατάληψης πεζοδρομίου για την οικοδομή επί των οδών Μ. Αλεξάνδρου 56 και Αχιλλέως, ιδιοκτησίας[....].

10. Δεδομένου του γεγονότος πως τόσο οι πολίτες όσο και τα οχήματα δεν έχουν πρόσβαση στο χώρο και επιπρόσθετα η πρόσβασή τους λόγω των εργασιών κρίνεται επικίνδυνη, παρακαλώ να προβείτε στην άσκηση των αρμοδιοτήτων σας για την ακύρωση της αδειάς που εκδόθηκε στις 12/9/2016 από την Τεχνική Υπηρεσία, καθώς παραβιάζει τους ανωτέρων όρους της εκδόσεώς της. Επίσης, να ενημερώσετε το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης εάν πριν από την έναρξη των εργασιών ειδοποιούνταν η Τεχνική Υπηρεσία και εάν κατά τις εργασίες αποκατάστασης βρισκόταν τεχνικός του Δήμου. Εντύπωση προκαλεί το γεγονός πως ο έλεγχος της αστυνομίας (17/10/2016) διαπίστωσε πως οι εργασίες γίνονταν χωρίς άδεια, ενώ ήδη από τις 12/9/2016 η Τεχνική Υπηρεσία είχε προβεί στην έκδοση άδειας εκτέλεσης εργασιών.

XVII. Αίτημα προς το Τμήμα Πολεοδομίας

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 20692/11801 καταγγελία δημότη. Ειδικότερα, ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως από το 1990 κατέχει οικόπεδο με κτίσμα επί της οδού Ερμού 19, ενώ σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα είναι το ΟΤ 330. Επιπλέον, αναφέρει πως υπήρχε απόφαση επί θητείας του κ. Λαγουδάκου (2002-2006) –χωρίς να προσδιορίζει ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου- που τον έκρινε δικαιούχο του

ανωτέρω οικοπέδου με μέλη της επιτροπής τον κ. Γαϊτανάκη και τον κ. Σαρρή, χωρίς όμως το αίτημά του να αποτελέσει θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Από τότε έως σήμερα, ο δημότης ζητεί από την εκάστοτε Επιτροπή Οικιστικού, είτε να παραμείνει εκεί που βρίσκεται, είτε να μεταφερθεί σε άλλο οικόπεδο. Παράλληλα, ο καταγγέλλων υποστηρίζει πως επικοινωνεί συχνά με τον κ. Μαρμαρίδη, Πρόεδρο της Επιτροπής Οικιστικού, αλλά δεν έχει καταφέρει να λάβει κάποια οριστική απάντηση.

Ο δημότης ζητά από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και ειδικότερα από το Τμήμα Πολεοδομίας, να διερευνήσει τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί για το οικόπεδό του. Παράλληλα, ζητά από την Επιτροπή Οικιστικού να συνεδριάσει ξανά για το θέμα του και να του απαντήσει σχετικά με το αν υπάρχει οριστική απόφαση για το οικόπεδό του. Σε κάθε περίπτωση ο δημότης διαμαρτύρεται πως παρά τις επαναλαμβανόμενες οχλήσεις του, δεν έλαβε ποτέ ουδεμία απάντηση γραπτώς. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης ζήτησε τόσο από το αρμόδιο τμήμα που βρίσκεται κάτω από την εποπτεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όσο και από την Επιτροπή Οικιστικού να απαντήσουν γραπτώς, σχετικά με όσα στοιχεία διαθέτουν για την υπόθεση του δημότη, ώστε να γνωρίζει την εξέλιξη της.

Σε απάντηση του με αριθμό πρωτοκόλλου 54/31/2017 εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, η Προϊσταμένη της Πολεοδομίας κα Αγγελική Πρεκετέ, ενημερώνει (αρ. πρωτ. 681/470/12-01-2017) πως ο δημότης, διεκδικεί ακίνητο χωρίς κωδικό αριθμό, στο Ο.Τ. 330- οικ.005 που βρίσκεται στην περιοχή του Άνω Περάματος (με την απόφαση Υπ. Οικονομικών με αρ. 1133584/9379 πε/Α0010/19-2-98) και έχει χαρακτηριστεί Χώρος Παιδικού Σταθμού. Επισημαίνεται ότι στους κτηματολογικούς πίνακες της Υπηρεσίας δεν αναφερόταν ως ιδιοκτήτης ο δημότης γιατί εγκαταστάθηκε μετά την ένταξη της περιοχής στο σχέδιο και την καταγραφή των ακινήτων για τη σύνταξη του Ειδικού Κτηματολογικού Διαγράμματος. Κατά την ανάρτηση του Ειδικού Κτηματολογικού Διαγράμματος των φερομένων κατόχων ακινήτων, από τον Ιούνιο έως το Σεπτέμβριο του 1997, ο δημότης εντοπίστηκε στο Χώρο Παιδικού Σταθμού και υπέβαλλε (με αρ. πρωτ.

9590/1997) τα απαραίτητα στοιχεία, προκειμένου να διεκδικήσει να ενταχθεί στη διαδικασία αξιολόγησης των δικαιούχων οικοπέδων βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 2242/94, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2508/1997 και της απόφασης με αρ. 100/21-04-97 του Δ.Σ. του Δήμου Περάματος. Έως σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων για την παραχώρηση ακινήτων με τη λήψη οριστικών αποφάσεων (Επιτροπή Οικιστικού, Δημοτικό Συμβούλιο).

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αναμένει τη συνεδρίαση της Επιτροπής Οικιστικού, προκειμένου ο δημότης να λάβει μία οριστική απάντηση στο αίτημά του. Σχετικά με το αίτημα του δημότη για γραπτή απάντηση στα ερωτήματά του, το Τμήμα Πολεοδομίας με το έγγραφό του (αρ. πρωτ. 681/470/12-01-2017) αναφέρει το ιστορικό της υπόθεσης και τις περαιτέρω ενέργειες που πρέπει να γίνουν από την Επιτροπή Οικιστικού και το Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη οριστικών αποφάσεων.

Κεφάλαιο Β: Πρόταση για τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης Περάματος

Μεταξύ των αρμοδιοτήτων του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης περιλαμβάνεται και η αρμοδιότητα διατύπωσης προς την δημοτική αρχή προτάσεων προκειμένου να αντιμετωπιστούν προβλήματα κακοδιοίκησης.

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 5 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης):

«[...] Ο συμπαραστάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσής του, όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη υποβάλλονται στον δήμαρχο και κοινοποιούνται στο δημοτικό συμβούλιο και στον γενικό γραμματέα του δήμου. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη αναρτώνται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου με φροντίδα των δημοτικών υπηρεσιών».

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζεται η ειδική πρόταση που καταρτίστηκε και υποβλήθηκε από το Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προς το Δημοτικό Συμβούλιο και αφορά τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης.

Υπενθυμίζεται πως ήδη έχουν υποβληθεί άλλες δύο ειδικές προτάσεις. Ειδικότερα, έχει υποδειχθεί ένα πλαίσιο λειτουργίας στο Δήμο Περάματος για τα δεσποζόμενα και αδέσποτα ζώα συντροφιάς και τις ειδικές επιστημονικές επιτροπές κατ' εφαρμογή του Ν. 4039/2012, καθώς και μία πρόταση για την εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου απαγόρευσης του καπνίσματος στο Δημαρχείο και στις Υπηρεσίες του Δήμου Περάματος.

I. Το νομικό πλαίσιο της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Το νομικό πλαίσιο της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης (άρθρο 76, Ν. 3852/10)	
✓	Συγκροτείται σε Δήμους άνω των 10.000 κατοίκων.
✓	Αποτελείται από 25 έως 50 μέλη με ρόλο συμβουλευτικό & γνωμοδοτικό, εκλογή των 2/3 του Δ.Σ., θητεία δυόμιση ετών.
✓	Σκοπός της Επιτροπής σύμφωνα με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι: να προσφέρει τη δυνατότητα συγκροτημένης, θεσμοποιημένης και ανοικτής συμμετοχής και ανταλλαγής επιχειρημάτων σε εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας, αλλά και σε δημότες, οι οποίοι μέχρι σήμερα αναζητούσαν μεμονωμένα την πρόσβαση και επιρροή στη δημοτική ηγεσία.

II. Ο γνωμοδοτικός ρόλος της Επιτροπής

Η θεωρία του διοικητικού δικαίου διακρίνει την αρμοδιότητα της διοίκησης σε αποφασιστική και γνωμοδοτική. Γνωμοδοτική καλείται η αρμοδιότητα που παρέχει την ικανότητα σε ένα διοικητικό όργανο να προβαίνει σε θέση προτάσεων, καθώς και να διατυπώνει πρόταση ή γνώμη για τη νομιμότητα ή τη σκοπιμότητα ατομικής ή κανονιστικής διοικητικής πράξης, την οποία έχει την υποχρέωση ή την ευχέρεια να εκδώσει το διοικητικό όργανο που διαθέτει την αποφασιστική αρμοδιότητα¹. Η τελευταία παρέχει στο όργανο της διοίκησης την ικανότητα έκδοσης εκτελεστής διοικητικής πράξης, ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις προβλέπεται για την έκδοση η σύμπραξη περισσότερων οργάνων. Η γνωμοδοτική αρμοδιότητα καλείται αλλιώς και συμβουλευτική.

¹ Α. Τάχος (2008), «Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο», Εκδόσεις Σάκκουλας, Αθήνα-Θεσσαλονίκη σελ. 680, 681

Η γνωμοδότηση έχει ως στόχο την ενημέρωση του οργάνου που διαθέτει την αποφασιστική αρμοδιότητα, σε σχέση με τη νομιμότητα ή την σκοπιμότητα της εκτελεστής πράξης που πρόκειται να εκδώσει, με την παροχή πληροφοριών ειδικού και εξειδικευμένου χαρακτήρα. Επιπλέον, δύναται να λειτουργήσει ως μέσο συμμετοχής της κοινωνίας των πολιτών στην έκδοση των διοικητικών πράξεων, καθώς ορισμένα γνωμοδοτικά όργανα συγκροτούνται με μέλη τους εκπροσώπους από διάφορες κοινωνικές ομάδες και ομάδες συμφερόντων. Αυτή ακριβώς η λειτουργία επιτελείται από τη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης.

Οι γνωμοδοτήσεις που διατυπώνει η Επιτροπή έχουν τον χαρακτήρα «απλής γνώμης», μία έννοια που πρέπει να διακρίνεται από τη «σύμφωνη γνώμη». Η απλή γνώμη δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη² και δεν είναι αυτοτελής, αλλά ενσωματώνεται στην εκτελεστή πράξη του αποφασίζοντος οργάνου³. Αυτό έχει ως συνέπεια την απουσία δέσμευσης του αποφασίζοντος οργάνου από αυτήν, ενώ η ίδια από μόνη της δεν επάγεται έννομα αποτελέσματα για τους διοικουμένους⁴.

Η απουσία, ωστόσο, νομικής δέσμευσης του αποφασίζοντος οργάνου δεν συνεπάγεται την έλλειψη εννόμων συνεπειών από τη διατύπωση της απλής γνώμης. Βάσει του άρθρου 20 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας υποχρεούται να αιτιολογήσει ειδικώς την απόκλισή του από την απλή γνώμη. Η παράκαμψη της ειδικής αιτιολογίας καθιστά την διοικητική πράξη ακυρωτέα ως αναιτιολόγητη, εφόσον το διοικητικό όργανο δεν εξηγεί τους λόγους μη αποδοχής της γνώμης. Βέβαια, η αυστηρότητα της υποχρέωσης αιτιολόγησης κάμπτεται σε ένα βαθμό από το γεγονός ότι η αιτιολογία δεν χρειάζεται να περιέχεται στο σώμα της πράξης, αλλά μπορεί να συνάγεται και από τα στοιχεία του φακέλου.

Αποτελεί κοινή διαπίστωση πως η διαδικασία της διαβούλευσης αποτελεί μία πολύ διαδεδομένη πρακτική σε ευρωπαϊκό, αλλά και διεθνές επίπεδο. Στη χώρα μας

² Βλ. ΣτΕ 2514/82

³ Βλ. ΣτΕ 1845/83

⁴ Π. Ζυγούρης & Γ. Παπαδόπουλος (2010) «Πρόγραμμα Καλλικράτης: Ερμηνεία-Νομολογία-Νομοθεσία», Εκδόσεις Νομικών Βιβλίων, Αθήνα, σελ. 590

μέσω του «Καλλικράτη» θεσμοθετήθηκε για πρώτη φορά η συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, δίνοντάς τους γνωμοδοτικό ρόλο. Το γεγονός πως ο ρόλος της είναι γνωμοδοτικός δεν αποδυναμώνει στο ελάχιστο το προσωποκεντρικό σύστημα διοίκησης στους Δήμους, αλλά από την άλλη πλευρά υπάρχει πολιτικό κόστος σε περίπτωση που οι πολίτες αντιληφθούν ότι οι προτάσεις τους αγνοούνται και οι ίδιοι χρησιμοποιούνται ως φύλο συκής από την εκάστοτε διοίκηση.

Είναι σαφές πως η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης έχει συγκεκριμένους περιορισμούς στη λειτουργία της. Η σύγκλιση του οργάνου αποτελεί ευθύνη του Προέδρου της Επιτροπής, ενώ ο κανονισμός της ρυθμίζεται από το Δημοτικό Συμβούλιο. Η ίδια η σύνθεση της Επιτροπής μπορεί πολλές φορές να λειτουργεί ανασταλτικά ως προς τις δράσεις της. Για παράδειγμα, εάν οι φορείς έχουν αντικρουόμενα συμφέροντα ή διαφορετικές προτεραιότητες, οι διάλογοι στην Επιτροπή είναι πιθανό να μην είναι παραγωγικοί και συχνά η πορεία της συζήτησης να καταλήγει σε αδιέξοδο.

Είναι φανερό πως ο ρόλος της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης δεν είναι κατανοητός, τόσο από τις τοπικές κοινωνίες, όσο και από τα μέλη που την απαρτίζουν σε πανελλαδικό επίπεδο. Οι συνεδριάσεις κάθε χρόνο είναι ελάχιστες, συνήθως συμμετέχουν λιγοστά μέλη και περιορίζονται κυρίως στη συζήτηση για τον προϋπολογισμό και το τεχνικό πρόγραμμα. Όλα αυτά δείχνουν την έλλειψη ενημέρωσης των κοινωνιών σχετικά με τη σπουδαιότητα του θεσμού, καθώς και το μειωμένο ενδιαφέρον τόσο από εκείνους που είναι ήδη μέλη της Επιτροπής, όσο και από τους αιρετούς, οι οποίοι δεν λαμβάνουν υπ' όψιν τους την κοινωνία των πολιτών στις αποφάσεις τους.

III. Οι συνεδριάσεις της Επιτροπής στο Πέραμα από το 2011 έως το 2016

Τα στοιχεία που εδόθησαν από το αρχείο του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, προκειμένου να αποτυπωθεί η λειτουργία του θεσμού, περιλαμβάνουν τις

αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την συγκρότηση της Επιτροπής και τα αποτελέσματα των συνεδριάσεων της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης από το 2011 έως σήμερα.

Στις 16/02/2011 το Δημοτικό Συμβούλιο της πόλης συγκρότησε⁵ για πρώτη φορά τη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης αποτελούμενη από 44 μέλη, αφού προηγουμένως κάλεσε με την 265/11-01-2011 πρόσκληση τους φορείς, συλλόγους και οργανώσεις του Δήμου να εκφράσουν εγγράφως τη βούλησή τους έως τις 30/01/2011. Η Επιτροπή συνεδρίασε για πρώτη φορά στις 08/03/2011, μετά από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, για συζήτηση σχετικά με το προσχέδιο του Προϋπολογισμού του Δήμου για το έτος 2011, αλλά αναβλήθηκε λόγω μη απαρτίας. Συγκλήθηκε εκ νέου στις 09/03/2011 με παρουσία μόλις 15 μελών της από τα 44, εξασφαλίζοντας, όμως, τη νόμιμη απαρτία, όπου αποφασίστηκε ομόφωνα⁶ η αποδοχή του προσχεδίου του Προϋπολογισμού του Δήμου. Στις 28/7/2011 το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε να συμπληρώσει⁷ τη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης με άλλα έξι μέλη, φτάνοντας τα πενήντα, δηλαδή το ανώτατο όριο που ορίζει ο νόμος σε σχέση με τη στελέχωσή της.

Στις 24/01/2012 η Επιτροπή Διαβούλευσης συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, κατόπιν τηλεφωνικής πρόσκλησης του Προέδρου της, για να γνωμοδοτήσει σχετικά με το Τεχνικό Πρόγραμμα του 2012. Η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος με την προσθήκη στο κεφάλαιο της οδοποιίας, της επίστρωσης με αντιολισθητικές πλάκες της Σοφ. Βενιζέλου από την οδό Φλέμιγκ έως την Παν. Γιατρίσης. Στις 16/01/2013 μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, η Επιτροπή Διαβούλευσης συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, σχετικά με την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου για το 2013, αλλά αναβλήθηκε λόγω έλλειψης απαρτίας. Δύο ημέρες αργότερα συγκροτήθηκε ξανά με

⁵ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 2436/28-2-2011, Αρ. απόφασης 43

⁶ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 3601/31-03-2011, Αρ. απόφασης 1/2011

⁷ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 8396/2-8-2011, Αρ. απόφασης 205

παρόντα τα 11 από τα 50 μέλη της, αποφασίζοντας ομόφωνα⁸ να εισηγηθεί στην Εκτελεστική Επιτροπή του Δήμου την έγκρισή του.

Μετά τη λήξη της θητείας της, αφού δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 2,5 έτη, το Δημοτικό Συμβούλιο που συνεδρίασε στις 10/04/2013 αποφάσισε τη συγκρότηση⁹ της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, η οποία αποτελούνταν από 25 μέλη, το ελάχιστο όριο που προβλέπει ο νομοθέτης. Στις 28/08/2014 μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, συγκλήθηκε η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης με θέμα τη συζήτηση και λήψη απόφασης για την έγκριση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου για το 2015. Λόγω μη απαρτίας συνήλθε ξανά μία μέρα αργότερα (29/08/2014), όπου παραβρέθηκαν 6 μέλη της εξασφαλίζοντας τη νόμιμη απαρτία που ορίζει ο νόμος για τη δεύτερη συνεδρίαση έπειτα από αναβολή, αποφασίζοντας ομόφωνα¹⁰ την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου.

Η νέα διοίκηση του Δήμου Περάματος στις 08/12/2014 αποφάσισε να συγκροτήσει¹¹ Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης αποτελούμενη από 46 μέλη, αφού προηγουμένως προσκάλεσε (17/10/2014) τους φορείς, τους συλλόγους και τις οργανώσεις του Δήμου, που επιθυμούν να συμμετέχουν σε αυτήν. Στις 02/09/2015 συγκλήθηκε η Επιτροπή, όπου γι' ακόμη μια φορά διαπιστώθηκε έλλειψη απαρτίας και επαναλήφθηκε στις 03/09/2015 με παρόντα τα 9 από τα 46 μέλη της. Το θέμα της συνεδρίασης ήταν η έγκριση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου για το 2016. Είναι σημαντικό στο σημείο αυτό να σημειωθεί πως στα πρακτικά της συνεδρίασης είναι καταγεγραμμένη η παραίτηση¹² ενός μέλους της Επιτροπής, διότι δεν παρέχεται τεχνική υποστήριξη σε αυτήν, καθώς και γιατί δεν δόθηκε ο απαιτούμενος χρόνος για να επεξεργαστούν τα μέλη της τα οικονομικά δεδομένα. Τελικά, εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα με την υπογραφή 5 μελών της Επιτροπής.

⁸ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 1356/515/ 21-01-2013, Αρ. απόφασης 1/2013

⁹ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.:18320/7058/26-7-2013, Αρ. απόφασης 97

¹⁰ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 20609/8903/01-09-2014, Αρ. απόφασης 1/2014

¹¹ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 1298/695/23-01-2015, Αρ. απόφασης 304/2014

¹² Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 16329/8273/07-09-2015, Αρ. απόφασης 1/2015

Η τελευταία συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης πραγματοποιήθηκε στις 30/08/2016, μετά από αναβολή της (29/08/2016) ελλείπει απαρτίας την προηγούμενη μέρα. Με παρόντα μόλις 5 από τα 46 μέλη της αποφάσισε ομόφωνα¹³ την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος για το έτος 2017.

Αποτελεί κοινό τόπο από τις τοποθετήσεις των συμμετεχόντων στα πρακτικά της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης πως η διαδικασία είναι απαξιωμένη, ενώ εκλαμβάνεται και ως μία απόπειρα νομιμοποίησης ήδη ειλημμένων αποφάσεων. Αυτός είναι, άλλωστε, και λόγος της ελλιπούς συμμετοχής. Στην πράξη οι συνεδριάσεις πραγματοποιούνται τυπικά, επειδή ορίζονται από το νόμο και μάλιστα μόνο για τον Προϋπολογισμό και το Τεχνικό Πρόγραμμα. Από την άλλη πλευρά, ουδέποτε στα 6 χρόνια λειτουργίας της συζητήθηκε κάποιο θέμα τοπικού ενδιαφέροντος. Με βάση τα παραπάνω, είναι αντιληπτό πως η διαδικασία της διαβούλευσης εξαντλήθηκε στη σύγκλιση της Επιτροπής, χωρίς καμία αλληλεπίδραση είτε πριν τη συνεδρίαση, είτε μετά από αυτήν.

IV. Πρόταση για τον ανασχεδιασμό του θεσμού στο Δήμο Περάματος

Οι αιρετοί εκπρόσωποι της πόλης είναι αναγκαίο να αξιολογήσουν την υφιστάμενη λειτουργία της Επιτροπής, το βαθμό συμμετοχής των μελών της, την υποστήριξη της από τους εργαζομένους του Δήμου, το βαθμό της ενημέρωσης των τοπικών φορέων σχετικά με κρίσιμα ζητήματα που συζητούνται στο Δημοτικό συμβούλιο, καθώς και το αν οι προτάσεις της Επιτροπής λαμβάνονται υπ' όψιν στην τελική απόφαση. Για το βέλτιστο σχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης καλό θα ήταν να συμμετέχουν στο Δημοτικό Συμβούλιο δημότες εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, τοπικοί φορείς, πολιτικά κόμματα, ενώ είναι απαραίτητο να ληφθούν υπ' όψιν καλές πρακτικές από άλλες πόλεις της Ελλάδας, αλλά και του εξωτερικού.

Η διεξαγωγή συζητήσεων σχετικά με τον αποτελεσματικότερο τρόπο συμμετοχής των μελών της Επιτροπής και ο καθορισμός χρονοδιαγράμματος θα οδηγήσουν

¹³ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 15605/8790/31-08-2016, Αρ. απόφασης 1/2016

στον ανασχεδιασμό της διαδικασίας. Έπειτα, με την εισαγωγή των ανασχεδιασμένων διαδικασιών και την παράλληλη διασφάλιση της τήρησης των οργανωτικών αλλαγών, θα είναι εφικτή η τροποποίηση στοιχείων, που κρίθηκαν αρχικά αποτελεσματικά, αλλά εν τοις πράγμασι στάθηκαν τροχοπέδη στη λειτουργία της Επιτροπής.

Παράλληλα, για να είναι αποτελεσματική η διαδικασία υλοποίησης των δράσεων για τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, πρέπει να δημιουργηθεί ένα περιβάλλον που θα διασφαλίζει την υποστήριξη των αλλαγών και θα αμβλύνει την καχυποψία και το φόβο των εμπλεκόμενων μερών. Σε αυτήν την κατεύθυνση είναι εκ των ων ουκ άνευ η εκπαίδευση των εργαζομένων σε διαδικασίες που έως σήμερα δεν εφαρμόζονταν και απαιτούν στοχοπροσήλωση για να γίνουν κατορθωτές.

Η ουσιαστική συμμετοχή των πολιτών στα ζητήματα που τους απασχολούν και τίθενται στο Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς και ο βαθμός υλοποίησης των προτάσεών τους, αποτελούν δύο κορυφαία ζητήματα εφαρμογής των αλλαγών. Από την άλλη πλευρά, η αξιολόγηση των δράσεων εφαρμογής μέσω κατάλληλων δεικτών, θα δώσει τη δυνατότητα σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να αντικαταστήσουν, όπου χρειάζεται και καθίσταται εφικτό, διαδικασίες που θεωρούνται δυσλειτουργικές και μη εφαρμόσιμες, με μεθόδους και τεχνικές που μπορεί να αποδειχθούν περισσότερο αποτελεσματικές.

V. Οι αναγκαίες οργανωτικές αλλαγές

Αποτελεί κοινή διαπίστωση, πως η οποιαδήποτε επιτροπή είναι αδύνατον να λειτουργήσει, εάν δεν υπάρχουν σχέσεις εμπιστοσύνης μεταξύ των μελών της. Επομένως, το κρισιμότερο βήμα αποτελεί η ίδια η διαδικασία συγκρότησής της, η οποία πρέπει να γίνεται με τρόπο ανοιχτό, στο πνεύμα του νομοθέτη, ώστε να υπάρξει πραγματική αντιπροσώπευση των πολιτών, με κριτήριο και γνώμονα τη διάθεση τους για συμμετοχή. Ακόμη, πρέπει να διασφαλίζεται πως όλες οι απόψεις

θα διατυπώνονται ισότιμα, αφού δίνεται η ευκαιρία να εκφραστούν αντιλήψεις που ενυπάρχουν στην κοινωνία του Περάματος.

Αναμφίβολα, υπάρχουν πολλές μορφές διαβούλευσης που μπορούν να εφαρμοστούν προκειμένου να εμπλακούν όλα τα μέρη, τόσο η τοπική κοινωνία, όσο και το Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά και οι υπηρεσίες του Δήμου. Λόγου χάρη, πριν την έναρξη των εργασιών θα ήταν πολύ χρήσιμο να διαμορφωθούν επιτροπές και ομάδες εργασίας, που θα επεξεργάζονται κρίσιμα ζητήματα πριν την επίσημη γνωμοδότηση της Επιτροπής. Αυτές οι ομάδες εργασίας θα ήταν κατάλληλο να στελεχωθούν και με ειδικούς, ανθρώπους που γνωρίζουν άριστα το αντικείμενο συζήτησης, με σκοπό την πληρέστερη ενημέρωση των μελών. Παράλληλα, μέσω ερευνών, μέσω της συμπλήρωσης ερωτηματολογίων, αλλά και τοπικών δημοψηφισμάτων (διά ζώσης ή διαδικτυακά), η Επιτροπή μπορεί να συλλέγει ιδέες και προτάσεις βελτίωσης των δημοτών και να τις συμπεριλαμβάνει στη γνωμοδότησή της.

Για τον κατάλληλο ανασχεδιασμό της διαδικασίας, προκειμένου να λειτουργήσει η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης στο Πέραμα, είναι αναγκαίο να πραγματοποιηθούν κάποιες απαραίτητες ενέργειες. Αρχικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, πριν τη στελέχωση της Επιτροπής, θα ήταν ωφέλιμο να ενημερώσει τους φορείς και τους κατοίκους του Δήμου για το αντικείμενο και τους στόχους της διαβούλευσης. Στη συνέχεια, πέρα από τη συγκρότησή της, όπως ορίζει ο νόμος, πρέπει να διασφαλιστεί προσωπικό υποστήριξης της Επιτροπής, καθώς και να εξασφαλιστούν οι απαραίτητοι χώροι.

Έπειτα, πρέπει να αποτυπωθούν οι τοπικές ανάγκες από το Δημοτικό Συμβούλιο, από τους τοπικούς φορείς και από τις καταγγελίες των πολιτών, όπως παρουσιάζονται στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και να ιεραρχηθούν οι προτεραιότητες και η επιλογή των θεμάτων διαβούλευσης. Όλες οι απόψεις των πολιτών, που συμμετέχουν στις προπαρασκευαστικές ομάδες εργασίας, είναι απαραίτητο να αναρτηθούν στην ιστοσελίδα του Δήμου, όπου βάσει

αυτών των προτάσεων, δημότες θα έχουν τη δυνατότητα να συμπληρώνουν τις δικές τους παρατηρήσεις.

Χρήσιμο είναι ακόμη, κάθε φορά που θα συγκαλείται η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, να λαμβάνει υπ' όψιν στη γνωμοδότησή της το σύνολο των προτάσεων που θα προκύπτουν, τόσο από τις θεματικές ομάδες εργασίας, όσο και από το διάλογο που θα αναπτύσσεται στην ιστοσελίδα του Δήμου. Παράλληλα, θα είναι καλό να συνταχθεί μια έκθεση αξιολόγησης της όλης διαδικασίας, ώστε να κριθούν οι μέθοδοι και οι τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότησή της Επιτροπής. Ασφαλώς, τα αποτελέσματα της διαβούλευσης και οι προτάσεις της Επιτροπής επιβάλλεται να κοινοποιηθούν όχι μόνο στο Δημοτικό Συμβούλιο, όπως ορίζει ο νόμος, αλλά επίσης σε μέσα, όπου έχει πρόσβαση η τοπική κοινωνία, όπως σε ιστοσελίδες και τοπικές εφημερίδες.

Συνοψίζοντας, προκειμένου να βελτιωθεί η λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης είναι σημαντικό να υπάρχουν χώροι, όπου οι δημότες θα γνωρίζουν εκ των προτέρων, ώστε να είναι σε θέση να παρακολουθούν τις διαδικασίες. Εξίσου σπουδαίο ρόλο μπορεί να επιτελέσει η ιστοσελίδα της Επιτροπής, η οποία δεν θα πληροφορεί μόνο τους δημότες της περιοχής για τις δράσεις της διαβούλευσης και τα αποτελέσματά της, αλλά θα γίνεται ανάρτηση επώνυμων σχολίων δημοτών, με στόχο τη ροή πληροφοριών τόσο προς την Επιτροπή, όσο και προς το Δήμο. Οι εισηγήσεις των υπηρεσιών προς την Επιτροπή, οι εισηγήσεις των ομάδων εργασίας της Επιτροπής και η τελική γνωμοδότηση της Επιτροπής είναι αναγκαίο να κοινοποιούνται σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

VI. Η εισαγωγή διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό και υποβοηθητικό για την καλύτερη ενημέρωση των μελών της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, το Δημοτικό Συμβούλιο να υιοθετήσει στο σχετικό κανονισμό λειτουργίας της, διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Με αυτόν τον τρόπο οι δημότες θα είναι σε θέση να υποβάλλουν

ρεαλιστικές προτάσεις, αφού θα δύνανται να πληροφορούνται άμεσα και έγκαιρα τις εισηγήσεις των υπηρεσιών για κρίσιμα ζητήματα που αφορούν το Δημοτικό Συμβούλιο και ασφαλώς την ανάλυση των στοιχείων για τη διαμόρφωση του Προϋπολογισμού και του Τεχνικού Προγράμματος.

Δυστυχώς, η τεχνολογική υποδομή του Δήμου Περάματος, καθώς και η έλλειψη προσωπικού εξειδικευμένου πάνω στη λειτουργία των πληροφοριακών συστημάτων, δεν επέτρεψε στην πόλη εδώ και πάνω από δέκα χρόνια να έχει διαμορφωμένη ιστοσελίδα προς ενημέρωση των πολιτών για τις δραστηριότητες του Δήμου, γεγονός που σίγουρα δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες. Μόλις πρόσφατα τέθηκε σε λειτουργία η νέα ιστοσελίδα www.perama.gr, η οποία είναι σε θέση να φιλοξενήσει τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, με τη διαχείρισή της από το Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου, το οποίο ούτως ή άλλως στις αρμοδιότητές του περιλαμβάνει την υποστήριξη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης.

Η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να έχει ένα μέρος ανοιχτό προς τους πολίτες, ώστε να καθίσταται εφικτή η ενημέρωση και κατάθεση των απόψεων τους εν όψει των θεμάτων που συζητούνται στο Δημοτικό Συμβούλιο ή τους απασχολούν και έχουν σχέση με τις αρμοδιότητες του Δήμου. Ταυτόχρονα, είναι δυνατόν να συμπεριλαμβάνει και ένα τμήμα μόνο για τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης. Η ηλεκτρονική διαβούλευση θα δώσει τη δυνατότητα στους πολίτες και κυρίως στους νεότερους, να συμμετέχουν ενεργά στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Επιπλέον, θα ενισχυθεί με αυτόν τον τρόπο η διαφάνεια των διαδικασιών και κατ' επέκτασιν η δημοκρατική λειτουργία του Δήμου.

Παράλληλα, στο πλαίσιο της παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες με την αξιοποίηση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών, είναι εφικτό οι συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου να πραγματοποιούνται σε ζωντανή μετάδοση μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου, να γίνεται ηλεκτρονικά η υποβολή αιτήσεων και πιστοποιητικών από τους δημότες και τις επιχειρήσεις, ενώ θα

μπορούσε να λειτουργήσει ένα φόρουμ ηλεκτρονικής διαχείρισης σχολίων από τους πολίτες, με τα στελέχη του Δήμου να απαντούν στα ζητήματα που επισημαίνονται.

Σημαντικός στόχος εκσυγχρονισμού για τη βέλτιστη παροχή υπηρεσιών στους δημότες αποτελεί η αξιοποίηση όλων των επιπέδων των ηλεκτρονικών υπηρεσιών¹⁴, ανάλογα με το βαθμό στελέχωσης κάθε υπηρεσίας και την εξοικείωσή της με τις ηλεκτρονικές διαδικασίες. Μία καλή πρακτική ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, που μπορεί να αποτελέσει πρότυπο λειτουργίας για το Δήμο Περάματος, είναι η διαδικασία ηλεκτρονικής διαβούλευσης που πραγματοποιεί ο Δήμος Τρικκαίων¹⁵

Η διαδικασία συγκρότησης και λειτουργίας της Επιτροπής Διαβούλευσης
✓ Ενημέρωση των πολιτών για τους στόχους της διαβούλευσης
✓ Εξασφάλιση απαραίτητων χώρων και προσωπικού για τις εργασίες της Επιτροπής
✓ Ισότιμη αντιπροσώπευση όλων των κοινωνικών ομάδων της πόλης
✓ Διαμόρφωση επιτροπών και ομάδων εργασίας πριν την επίσημη γνωμοδότηση
✓ Στελέχωση των επιμέρους επιτροπών με εξειδικευμένους επιστήμονες

¹⁴Σύμφωνα με το Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας & Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών <http://www.e-gif.gov.gr/portal/pls/portal/docs/211041.PDF> τα τέσσερα επίπεδα ηλεκτρονικών υπηρεσιών είναι τα εξής: 1. Πληροφόρηση για τις παρεχόμενες υπηρεσίες, 2. Αλληλεπίδραση με τις υπηρεσίες, 3. Αμφίδρομη Αλληλεπίδραση, και 4. Συναλλαγή (δυνατότητα διεκπεραίωσης αιτημάτων).

¹⁵Η διαδικασία σύμφωνα με την επίσημη σελίδα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης του Δήμου Τρικκαίων <http://www.symmetoxi.eu/index.php/e-dialogos.html> είναι η εξής: 1. Το Δημοτικό Συμβούλιο προτείνει θέματα για διαβούλευση. 2. Οι πολίτες μέσω e-ψηφοφορίας επιλέγουν τα θέματα της διαβούλευσης. 3. Δημιουργείται φόρουμ διαλόγου για κάθε θέμα που έχει επιλεγεί, στο οποίο συμμετέχουν οι πολίτες. 4. Συντάσσεται έκθεση συζήτησης από το Συντονιστή του φόρουμ. 5. Οι πολίτες τοποθετούνται στα θέματα που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του ηλεκτρονικού διαλόγου μέσω e-ψηφοφορίας. 6. Συντάσσεται έκθεση αποτελεσμάτων από τον Συντονιστή. 7. Το Δημοτικό Συμβούλιο συζητάει και αποφασίζει λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις που προέκυψαν από τη Διαβούλευση. Η σύσκεψη του Δημοτικού Συμβουλίου γίνεται παρουσία του «Ηλεκτρονικού Διαμεσολαβητή του Πολίτη», στον οποίο μπορούν οι πολίτες να στείλουν σχόλια, παρατηρήσεις και ερωτήσεις, τις οποίες αυτός με τη σειρά του καταθέτει στο Δημοτικό Συμβούλιο.

✓ Συλλογή προτάσεων μέσω ερωτηματολογίων και τοπικών δημοψηφισμάτων
✓ Δημοσιοποίηση όλων των προτάσεων στην ιστοσελίδα του Δήμου
✓ Εισαγωγή ηλεκτρονικής διαβούλευσης
✓ Κοινοποίηση εισηγήσεων υπηρεσιών, ομάδων εργασίας & της τελικής γνωμοδότησης σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς
✓ Σύνταξη έκθεσης αξιολόγησης της διαδικασίας (μέθοδοι & τεχνικές πριν την κάθε γνωμοδότηση)

VII. Τα πολλαπλά οφέλη της συμμετοχικότητας στην επίτευξη κοινών στόχων

Ο τρόπος που διεξάγεται η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, με την έλλειψη απαρτίας στο σύνολο των συνεδριάσεων, με την τυπική λήψη των ομόφωνων αποφάσεων από τα ελάχιστα μέλη που την παρακολουθούν κάθε φορά, χωρίς ενημέρωση των ζητημάτων εκ των προτέρων και χωρίς ουσιαστικό διάλογο, δεν επιτρέπει τη διεξαγωγή συμπερασμάτων για τη χρησιμότητά της, αφού δεν επιτελεί σε καμία περίπτωση τον θεσμικό της ρόλο.

Παράλληλα, είναι εξαιρετικά δύσκολο για το σύνολο των δημοτών να είναι ανά πάσα στιγμή και για κάθε θέμα πλήρως ενημερωμένοι. Αντιθέτως μάλιστα, είναι σύνηθες η μεγάλη πλειοψηφία των δημοτών να αγνοεί ακόμα και βασικά στοιχεία σχετικά με τα ζητήματα που απασχολούν τον κάθε Δήμο, για τα οποία απαιτείται να ληφθούν αποφάσεις. Συνεπώς, είναι λογικό επακόλουθο οι ελλιπώς ενημερωμένοι πολίτες να αδυνατούν εν τοις πράγμασι να συμμετάσχουν ουσιαστικά στη διαβούλευση των ζητημάτων, ακόμα και στην περίπτωση που μία τέτοια διαβούλευση πραγματοποιείται τυπικά, εφόσον δεν γνωρίζουν εις βάθος τις λεπτομέρειες των ζητημάτων.

Η τυπική λειτουργία, λοιπόν, της Επιτροπής και η ανυπαρξία της ηλεκτρονικής διαβούλευσης -που εμπλέκει ακόμα μεγαλύτερο τμήμα των πολιτών- έχει ως αποτέλεσμα το Δημοτικό Συμβούλιο να μην γνωρίζει, εάν οι προτεραιότητες που τίθενται ικανοποιούν τις τοπικές ανάγκες. Επιπλέον, η τοπική κοινωνία δεν είναι σε θέση να ανατροφοδοτεί με απόψεις και προτάσεις για την βέλτιστη αντιμετώπιση των ζητημάτων που την απασχολούν.

Θα μπορούσαμε ενδεικτικά να αναφέρουμε μερικά από τα θέματα που απασχολούν τους δημότες, σύμφωνα και με τα αιτήματα που θέτουν στο Δημοτικό Συμβούλιο και αφορούν τομείς όπως: η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, οι χρήσεις γης, η καταπολέμηση της ανεργίας μέσω προγραμμάτων απασχόλησης του Δήμου, οι πρωτοβάθμιες υπηρεσίες Υγείας και Πρόνοιας, ζητήματα που αφορούν τον πολιτισμό, τον αθλητισμό και τη νεολαία. Η συλλογή δεδομένων και ιδεών θα συνέβαλλε στη διαμόρφωση σταδιακά μιας διαφορετικής κουλτούρας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ενισχύοντας την κοινωνική συνοχή και την ανάπτυξη της συναντίληψης απέναντι στα κορυφαία ζητήματα και στις προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο Δήμος.

VIII. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των οργανωτικών αλλαγών

Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των οργανωτικών αλλαγών
✓ Ο αριθμός των συνεδριάσεων & των θεμάτων προς διαβούλευση
✓ Ο τρόπος με τον οποίο παρέχεται η ενημέρωση στους πολίτες
✓ Ο βαθμός εκπροσώπησης των κοινωνικών ομάδων
✓ Το ποσοστό αποδοχής των γνωμοδοτήσεων της Επιτροπής
✓ Ο αριθμός των συμμετεχόντων κατά μ.ο. σε κάθε συνεδρίαση
✓ Ο βαθμός συμμετοχής των πολιτών στην ηλεκτρονική σελίδα της διαβούλευσης
➤ Η αξιολόγηση της διαδικασίας προτείνεται να πραγματοποιείται

κάθε δύομιση χρόνια, διά της συμμετοχής ειδικών και προσώπων
εγνωσμένου κύρους.

- Τα τμήματα της δημοτικής διοίκησης, των οποίων οι αποφάσεις
υπόκεινται σε διαδικασίες διαβούλευσης, μπορούν να καταρτίζουν
και να καταθέτουν μία ετήσια έκθεση στο Δημοτικό Συμβούλιο με
τα συμπεράσματά τους κατά τη διάρκεια του έτους.

Τα εμπλεκόμενα πρόσωπα της Επιτροπής είναι σημαντικό να συμμετέχουν με έναν
τρόπο που θα ανταποκρίνεται στο θεσμικό της ρόλο. Το Δημοτικό Συμβούλιο
πρέπει να την στελεχώσει με έμπειρους εργαζόμενους που έχουν ικανότητες
οργάνωσης γραφείου, επικοινωνίας, χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή, αλλά και
διαχείρισης υλικού. Επίσης, οι συντονιστές των συνεδριάσεων είναι αναγκαίο να
έχουν εμπειρία στην αντιμετώπιση συγκρουσιακών καταστάσεων και στη
διαμεσολάβηση.

Παράλληλα, η ανάπτυξη της διαβούλευσης θα καταστήσει τις αποφάσεις του
Δήμου περισσότερο συνεκτικές και διαθέσιμες σε δημόσιο διάλογο αλλά και
τροποποίηση. Αυτό βέβαια αποτελεί μία λογική συνέπεια, καθώς με το να τίθενται
οι αποφάσεις και ο σχεδιασμός σε δημόσιο διάλογο, θα ενισχυθούν οι δεσμοί
μεταξύ του Δήμου Περάματος και των δημοτών του, ενώ παράλληλα θα επιτευχθεί
η αποδοχή των ανωτέρω σχεδιασμών από τους πολίτες.

Βάσει των ανωτέρω είναι σαφές πως με τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής
Επιτροπής Διαβούλευσης ο Δήμος του Περάματος δεν θα αρκестεί μόνο στην
τυπική πρόβλεψη μίας διαδικασίας, αλλά θα επιδιώξει την ουσιαστική συμβολή της
στη διαμόρφωση των δημοτικών αποφάσεων, παρέχοντας έναν σαφή κανονισμό
λειτουργίας που θα δίνει τη δυνατότητα επίτευξης μίας διαβούλευσης υψηλής
ποιότητας.

Κεφάλαιο Γ: Δίκτυο Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών- Συμμετοχή στη διαβούλευση για το νομοσχέδιο εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης χωρίς διακρίσεις στον τομέα της εργασίας και απασχόλησης

1. Εισαγωγή

Από το έτος 2011, λειτουργεί σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης (σε δήμους άνω των 20.000 κατοίκων) και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης. Με τα άρθρα 77 και 179 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα “Καλλικράτης”) εισάγεται στο ελληνικό διοικητικό σύστημα ο θεσμός του δημοτικού / περιφερειακού διαμεσολαβητή (municipal / regional ombudsman), για την λειτουργία του οποίου το Συμβούλιο της Ευρώπης είχε απευθύνει στα κράτη μέλη του σειρά ψηφισμάτων από την δεκαετία του 1980. Με το Ψήφισμα 80/1999 του Κογκρέστου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης ορίστηκαν και οι “Αρχές της λειτουργίας του τοπικού διαμεσολαβητή / συνηγόρου”, οι οποίες συνιστούν, μεταξύ άλλων και την δημιουργία ενός Δικτύου διαμεσολαβητών / συνηγόρων και αναγνωρίζεται ότι στους Συμπαραστάτες του Δημότη και τους Περιφερειακούς Συμπαραστάτες πρέπει να αναγνωρίζονται αρμοδιότητες επίλυσης διαφορών που σχετίζονται με τα ανθρώπινα δικαιώματα και την αρχή της ισότητας¹.

Το 2012 ιδρύθηκε στην Αθήνα από τους τότε Συμπαραστάτες το πανελλήνιο Δίκτυο Συμπαραστατών, για την προώθηση του θεσμού, την ανταλλαγή καλών πρακτικών και μεθοδολογιών και για την βελτίωση του θεσμικού πλαισίου για την λειτουργία του θεσμού. Το Διεθνές Ινστιτούτο Ombudsmen (International Ombudsman Institute) έχει αναγνωρίσει ότι ο θεσμός του Συμπαραστάτη συνιστά μορφή δημοτικού/περιφερειακού ombudsman, ενώ και το Συμβούλιο της Ευρώπης σε πρόσφατη έκθεσή του για την «Τοπική και περιφερειακή δημοκρατία στην Ελλάδα» (2015) αναγνώρισε τον Συμπαραστάτη ως Ombudsman και επισήμανε την ανάγκη καθιέρωσης μιας θεσμοποιημένης διαδικασίας για την συνεργασία του με τον κεντρικό Συνήγορο του Πολίτη. Συγκεκριμένα, η έκθεση αναφέρει:

«38. Οι εισηγητές αξιολογούν θετικά τις διατάξεις για τον θεσμό του Συνηγόρου στην Ελλάδα και τον ρόλο που παίζει τόσο σε εθνικό όσο και σε τοπικό επίπεδο. Ωστόσο, επιθυμούν να σημειώσουν ορισμένα ανοικτά ζητήματα, όπως τον περιορισμένο αριθμό δήμων που διόρισαν Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και τις ασαφείς σχέσεις ανάμεσα στα δύο επίπεδα του θεσμού. Ιδίως, ενώ ο Συνήγορος του Πολίτη έχει εκδώσει διάφορες ειδικές εκθέσεις για θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, απέφυγε να αναφέρει τις παρμεβάσεις των Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης ή των Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης στον τομέα αυτόν. Οι εισηγητές εκφράζουν την πεποίθησή τους ότι - υπό το φως και του Ψηφίσματος 80 (1999) - είναι αναγκαίος ένας θεσμοποιημένος μηχανισμός συνεργασίας ανάμεσα στους διάφορους τύπους του θεσμού που δουλεύουν άμεσα ή έμμεσα με θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης».

Βρισκόμαστε ήδη στον 5ο χρόνο λειτουργίας του θεσμού σε επίπεδο Δήμων και Περιφερειών και οι σαράντα (40) θητεύοντες Συμπαραστάτες έχουμε συγκεντρώσει ένα σημαντικό όγκο πληροφοριών επί υποθέσεων που χειριστήκαμε κατόπιν καταγγελιών πολιτών. Μέρος των υποθέσεων που έχουμε χειριστεί αφορά ακριβώς εφαρμογή της ίσης μεταχείρισης, ως προς τις υπηρεσίες που παρέχουν οι δήμοι και οι περιφέρειες, αλλά και ως προς την σχέση των δήμων και περιφερειών ως εργοδοτών απέναντι στους υπαλλήλους τους. Από τις ετήσιες εκθέσεις μας, οι οποίες βρίσκονται αναρτημένες υποχρεωτικά κατά τα άρθρα 77 και 179 του Ν.3852/2010 στις ιστοσελίδες των Δήμων και Περιφερειών στις οποίες υπηρετούμε, προκύπτει ότι ο χειρισμός υποθέσεων που αφορούν την ίση μεταχείριση χωρίς διακρίσεις αφορούν συχνά περιπτώσεις επιβαλλόμενων διακρίσεων λόγω θρησκευτικών πεποιθήσεων (αρνήσεις καταχώρισης γάμων, αρνήσεις καταχώρισης θρησκευμάτων), λόγω αναπηρίας (μη επαρκείς υποδομές πρόσβασης, μη εξειδικευμένη κρίση σε περιπτώσεις επιβολής προστίμων στάθμευσης, κήρυξη ως αυθαιρέτου μπάρας πρόσβασης σε κατοικία), λόγω ηλικίας (επαγγελματικά δικαιώματα υπαλλήλων), λόγω κοινωνικής θέσης (περικοπή προνοιακών επιδομάτων χωρίς προηγούμενη έκθεση κοινωνικού λειτουργού κατά παράβαση

σχετικής υπουργικής απόφασης) και πολλά άλλα, στα οποία έχουμε επιδιώξει να δώσουμε εξωδικαστικές λύσεις στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

Χαιρετίζουμε την ριζική αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση και συμμετέχουμε στην διαβούλευση επιθυμώντας να συμβάλλουμε και σε επίπεδο αρμοδιότητας για την εφαρμογή της στο πλαίσιο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όπως άλλωστε έχει συστήσει το Συμβούλιο της Ευρώπης σε κατ' επανάληψη παρεμβάσεις του προς τα κράτη μέλη. Σημειωτέον επίσης ότι οι υπάρχουσες, βάσει του Καλλικράτη, διαπαραταξιακές Δημοτικές και Περιφερειακές Επιτροπές Ισότητας των Φύλων, εκτός του ότι περιορίζονται θεματικά σε ζητήματα που αφορούν τις διακρίσεις λόγω φύλου, δεν διαθέτουν αρμοδιότητα διαμεσολαβητικής επίλυσης διαφορών. Ωστόσο, θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη και τον επιτελικό και προγραμματικό ρόλο αυτών των Επιτροπών Ισότητας των Φύλων, προκειμένου το εθνικό και τοπικό σύστημα εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης, μετά την αντικατάσταση του Ν.3304/2005, να καθιστά κοινωνούς όλους τους υπάρχοντες θεσμικούς φορείς που καταπολεμούν τις διακρίσεις, όχι μόνο σε εθνικό αλλά και σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο.

Ακολουθούν οι κατ' άρθρον προτάσεις μας.

2. Κατ' άρθρον παρατηρήσεις

Επί του άρθρου 1: Το προτεινόμενο νομοσχέδιο συνιστά ενσωμάτωση τριών κοινοτικών οδηγιών στην εσωτερική έννομη τάξη και αφορά την εφαρμογή της ίσης μεταχείρισης στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας, συμπεριλαμβανομένου, φυσικά και του δημόσιου τομέα. Είναι ιδιαίτερα κρίσιμο, για λόγους επίγνωσης της εφαρμογής του, παρόλο που στο άρθρο 3 γίνεται αναφορά σε ιδιωτικό και δημόσιο τομέα, αυτό να γίνει σαφές και στο άρθρο 1 που καθορίζει τον στόχο του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο να υπάρξει μια ρητή διάταξη κατά την οποία θα ορίζεται η σχέση του νομοθετήματος

με τον Κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, και τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων, με την έννοια ότι καμία από τις διατάξεις αυτών των Κωδίκων δεν κατισχύει των διατάξεων του νόμου για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης.

Επί του άρθρου 2: Με το άρθρο αυτό εισάγονται διατάξεις – όπως οι ισχύουσες του Ν.3304/2005 – με τις οποίες εξειδικεύονται οι έννοιες των άμεσων και των έμμεσων διακρίσεων. Πρόκειται για ένα πολύ χρήσιμο νομικό εργαλείο, ώστε να προσδιοριστεί η έννοια της διάκρισης όχι μόνο στον τομέα της εργασίας κ.τ.λ., αλλά και στον τομέα της παροχής των υπηρεσιών από τον δημόσιο τομέα προς τις / τους πολίτες. Η συνταγματική έδραση της αρχής της ισότητας δεν εμποδίζει να αναγνωριστεί ότι, σε επίπεδο ορολογίας τουλάχιστον, οι ορισμοί αναπτύσσουν κανονιστική λειτουργία και πέραν του στενού πεδίου εφαρμογής του συγκεκριμένου νόμου, επιλογή στην οποία μπορεί να προχωρήσει ο εθνικός νομοθέτης χωρίς να δεσμεύεται από το θεματικό αντικείμενο των ενσωματούμενων οδηγιών. Προτείνουμε λοιπόν την αναδιατύπωση της παραγράφου 1, ως εξής: “Απαγορεύεται κάθε μορφή διάκρισης για έναν από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 1, τόσο στο πλαίσιο του πεδίου εφαρμογής που καθορίζεται από το άρθρο 3, όσο και στο πλαίσιο της ενάσκησης αρμοδιοτήτων από τις δημόσιες, περιφερειακές και δημοτικές υπηρεσίες προς τις/τους πολίτες.”

Επί του άρθρου 3: Στην παρ. 2 δεν έχει περιληφθεί η ταυτότητα φύλου και ο σεξουαλικός προσανατολισμός, επιτρέποντας, κατ' αποτέλεσμα τις διακρίσεις για αυτούς τους λόγους στην κοινωνική προστασία και την υγειονομική περίθαλψη, τις κοινωνικές παροχές και τις φορολογικές διευκολύνσεις ή πλεονεκτήματα, την εκπαίδευση, την πρόσβαση στη διάθεση και την παροχή αγαθών και υπηρεσιών που διατίθενται συναλλακτικά στο κοινό, συμπεριλαμβανομένης της στέγης. Θεωρούμε ότι τέτοιες διακρίσεις είναι συνταγματικά ανεπίτρεπτες και, ενώ ο κοινοτικός νομοθέτης μπορεί να περιορίζει την ρυθμιστική του εμβέλεια στο επίπεδο των ενωσιακών ελευθεριών, ο εθνικός νομοθέτης δεν επιτρέπεται να αποκλίνει από την εφαρμογή της αρχής της ισότητας σε αυτούς τους τομείς με τόσο ρητό τρόπο.

Σημειωτέον ότι την ίδια παρατήρηση έχει δημοσιοποιήσει και το Σωματείο Υποστήριξης Διεμφυλικών στις δικές του παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου.

Επί του άρθρου 8: Καθώς για τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης προβλέπεται ειδική διοικητική προσφυγή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση (ή στον Ελεγκτή της Νομιμότητας), αυτό εξοβελίζει το δικαίωμα ενάσκησης των διοικητικών προσφυγών του άρθρου 24 έως και 27 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, δηλαδή της αίτησης θεραπείας και της ιεραρχικής προσφυγής. Αυτό σημαίνει ότι οι θιγόμενες/θιγόμενοι δεν έχουν πρακτικά ενώπιον των ΟΤΑ το δικαίωμα της αίτησης θεραπείας και ιεραρχικής προσφυγής κατά τον ΚΔΔιαδ, επειδή έχουν το δικαίωμα προσφυγής κατά τα άρθρα 227 επ. του Ν.3852/2010. Συνεπώς, θα ήταν χρήσιμη μια προσθήκη στην παρ. 1 του άρθρου 8, κατά την οποία: “Αίτηση θεραπείας και ιεραρχική προσφυγή ασκείται από τις/τους θιγόμενους για παραβιάσεις από τους Ο.Τ.Α. και κατά παρέκκλιση των άρθρων 24 έως και 27 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας”.

Επί του άρθρου 14: Μετά την πρώτη παράγραφο, προστίθεται επόμενη παράγραφος κατά την οποία “Φορείς παρακολούθησης της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης ως προς τους Δήμους ορίζονται οι Συμπαραστάτες του Δημότη και της Επιχείρησης και ως προς τις Περιφέρειες οι Περιφερειακοί Συμπαραστάτες του Πολίτη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο των ήδη ισχυουσών αρμοδιοτήτων τους κατά τα άρθρα 77 και 179 αντίστοιχα του Ν.3852/2010. Ως προς την ισότητα των φύλων ειδικότερα, φορείς παρακολούθησης και προώθησης της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης στους Ο.Τ.Α. είναι οι Επιτροπές Ισότητας των Φύλων που λειτουργούν σε Δήμους και Περιφέρειες, στο πλαίσιο των δικών τους αρμοδιοτήτων. Ο Συνήγορος του Πολίτη σε ετήσια βάση καλεί σε σύσκεψη τους Συμπαραστάτες καθώς και τις/τους επικεφαλής των Επιτροπών Ισότητας των Φύλων των Δήμων και Περιφερειών, προκειμένου να συμβάλλουν με στοιχεία των Γραφείων τους στην σύνταξη της Ειδικής Ετήσιας Έκθεσης του Συνηγόρου του Πολίτη για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Ο Συνήγορος του Πολίτη μπορεί να καλεί και σε πιο τακτική βάση τους Συμπαραστάτες για την

ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών και πληροφοριών ως προς τον χειρισμό υποθέσεων, τηρουμένης πάντοτε της ανεξαρτησίας των δύο θεσμών.”

Σημειωτέον ότι στην Ολλανδία αποτελεί καθιερωμένη πρακτική η σύγκληση σύσκεψης του Συνηγόρου του Πολίτη με τους Περιφερειακούς και Δημοτικού Συμπαραστάτες σε τριμηνιαία βάση, για ενημέρωση σε σχέση με καλές πρακτικές και πληροφορίες ως προς τον χειρισμό υποθέσεων.

Άρθρα 16 επ.: η ανωτέρω τροποποίηση επιβάλλει και στην σχετική νομοτεχνική βελτίωση των άρθρων 16 επ. ώστε να “υποδεχθούν” τους Συμπαραστάτες ως φορείς της προώθησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και την συναρμοδιότητα με τον Συνήγορο του Πολίτη.

Άρθρο 27: Το ισχύον άρθρο 16 του Ν.3304/2005 είναι ο μοναδικός τρόπος επιβολής της αρχής της ίσης μεταχείρισης στον τομέα της συναλλακτικής παροχής υπηρεσιών, δηλαδή σε σχέση με τα δικαιώματα του καταναλωτή χωρίς διακρίσεις στον ιδιωτικό τομέα (π.χ. “απαγορεύονται οι ***” σε καταστήματα ή επεμβάσεις αποκλεισμού πελατών για έναν από τους λόγους διάκρισης που απαγορεύει το άρθρο 2). Η κατάργησή του θα αποστερήσει στους καταναλωτές το μοναδικό μέσο επιβολής της αρχής της ίσης μεταχείρισης στον ιδιωτικό τομέα της παροχής υπηρεσιών, αφού ούτε ο Συνήγορος του Πολίτη έχει αρμοδιότητα παρέμβασης στον ιδιωτικό τομέα πέραν το πεδίου της απασχόλησης και εργασίας. Προτείνουμε η διάταξη να παραμείνει στο νομοσχέδιο και να εμπλουτιστεί με τους νέους λόγους απαγορευμένων διακρίσεων.

Η ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΩΝ

Επίλογος

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες του Δήμου Περάματος για τη συνεργασία και την υποστήριξή τους. Μία συνεργασία που αποτελεί αναγκαίο παράγοντα για τη βέλτιστη δυνατή εξυπηρέτηση των πολιτών του Δήμου μας. Παρά το γεγονός πως ο θεσμός του Δημοτικού Συνηγόρου δεν είναι ευρύτερα γνωστός, εντούτοις έχει ήδη εδραιωθεί στη συνείδηση, τόσο των πολιτών, όσο των εργαζομένων του Δήμου Περάματος.

Το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης συνεχίζει την προσπάθειά του για την εξάλειψη της κακοδιοίκησης και τη βελτίωση των σχέσεων διοίκησης – διοικουμένου, με απώτερο στόχο αφ' ενός μεν η διοίκηση να κερδίσει το χαμένο σεβασμό και εμπιστοσύνη των πολιτών και αφ' ετέρου οι πολίτες να βρίσκουν στη διοίκηση τη λύση και όχι την πηγή των προβλημάτων τους.

Έχω την πεποίθηση πως όλοι όσοι υπηρετούμε το θεσμό, την πρώτη και μοναδική αιρετή ανεξάρτητη αρχή στο πλαίσιο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αντιμετωπίζουμε με αίσθημα ευθύνης την κακοδιοίκηση εν τη γενέσει της. Η εμβάθυνση της δημοκρατίας απαιτεί την περαιτέρω ενίσχυση του Δημοτικού και Περιφερειακού Συμπαραστάτη, ιδιαίτερα σε εποχές βαθιάς οικονομικής και κοινωνικής κρίσης, όπου οι πλέον αδύναμοι συμπολίτες μας χρειάζονται θεσμούς που να διασφαλίζουν τα κατοχυρωμένα τους δικαιώματα.